

**Reunión de Participación de Regantes de la
Cuenca del Eje del Ebro
(Logroño,19-02-2008)**

00:00:00

Rosa Oliván

Directora del Agua del Gobierno de La Rioja.

Buenos días y bienvenidos todos a esta reunión, dentro de lo que es la participación del tramo medio de la... del Ebro, eh... vamos a... estar estas horas eh... debatiendo lo que son a raíz de la documentación que han podido hojear eh... que se les ha entregado, para ver eh... las medidas que ustedes eh... consideran eh... que se deben implantar en este tramo en concreto, para conseguir siempre eh... el buen estado de las aguas según la Directiva Marco para el año 2015. Estas medidas eh... se les ha entregado un borrador, se puede discutir, se pueden incluir otras nuevas. Pasarán, previo dictamen del Consejo del Agua de la demarcación a formar parte del Plan Hidrológico de la cuenca que como saben tienen que estar eh... está previsto que el borrador eh... se realice en el 2008 y la aprobación definitiva antes de diciembre de 2009. Entonces eh... por mi parte eso, darles la enhorabuena y que... espero que lleguemos a conclusiones... ¿Eh...?

00:01:31

Manuel Omedas.

Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Dí un poco quien eres...

- **Rosa Oliván.** Soy Rosa Oliván, soy la directora del agua del Gobierno de La Rioja. Y nada eso, que espero que las medidas que aquí se propongan pues que sean útiles y las adecuadas para que formen parte de lo que es las medidas del Plan Hidrológico de cuenca para el año 2009. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Pues muy bien.

00:02:03

Javier Castiella

Representante del Gobierno de Navarra.

Ahora ¿Quién? ¿Me toca a mí? Eh... yo soy Javier Castiella. Soy representante del Gobierno de Navarra, de la dirección general de medioambiente y agua y en primer lugar agradecer a todos por su presencia a esta reunión de participación. Y por otro lado también quiero destacar la gran albor que está haciendo la Confederación Hidrográfica del Ebro, pues eh... por fomentar de alguna manera la participación activa de los ciudadanos en el proceso de participación. Eh... umm... en el Plan Hidrológico que ya se ha iniciado de alguna manera, parte de dos premisas: primero la participación activa de los ciudadanos y la sociedad civil en la gestión del agua y por otra... otra premisa que yo considero muy importante es la coordinación de todos los agentes y administraciones para la consecución de los objetivos del nuevo Plan Hidrológico eh... aquí es importantísimo por eso la coordinación y la cooperación de todas las administraciones implicadas en los temas del agua, porque si, sin la colaboración de las administraciones sería imposible de llevar a cabo pues lo que es el Plan Hidrológico. Porque hay muchísimas competencias que son de las, de las Comunidades Autónomas y de los entes locales también. Entonces sin la coordinación y colaboración, este Plan Hidrológico no se podría llevar a cabo. Umm... como resultado final de este proceso, se espera disponer como ha dicho Rosa, de una propuesta de actuaciones concretas que serán trasladadas al Consejo del Agua de la cuenca del Ebro, para su posible incorporación al Plan Hidrológico del Ebro y en el caso de Navarra

también, pues se trasladarán a la comisión de agua del Gobierno de Navarra para su posible integración en los planes sectoriales del propio Gobierno de Navarra y sin más pues ya dar la palabra, pasar la palabra al representante de la Agencia Vasca del Agua, Víctor.

00:04:08

Victor Peñas.

Representante de la Agencia Vasca del Agua.

Buenos días a todos. Bienvenidos. Yo soy Victor Peñas, representante de la Agencia Vasca del Agua. Voy a ser muy breve. En primer lugar también agradecer a la Confederación Hidrográfica del Ebro que está liderando este proceso participativo, en el marco que no debemos olvidar, en el marco de la Directiva... Marco del agua, valga la redundancia. Cuyo objetivo no es otro como saben ustedes que alcanzar ese buen estado ecológico. Estos procesos participativos, tanto el que está liderando la Confederación como los que estamos liderando otras Comunidades Autónomas con similares procesos participativos, deben contribuir de alguna manera a que la nueva gestión del agua deje de ser fundamentalmente tecnocrática a ser fundamentalmente participativa. Con el objeto, no otro que el de conseguir al final un Plan Hidrológico más social, más participativo eh... que a la postre tenga como objetivo último conseguir ese buen estado ecológico de las masa de agua eh... queremos conseguirlo allá para el 2015. Simplemente decir eso, espero que sus aportaciones, seguro que todas ellas serán interesantes, serán tenidas en cuenta en la toma de decisiones final, para elaborar el Plan Hidrológico de cuenca. Muchas gracias.

00:05:29

José Francisco Aranda

Representante del Gobierno de Aragón

Bueno pues. Eh... buenos días también, voy a ser muy rápido en esta ronda de presentaciones. Mi nombre es José Francisco Aranda, en representación del Gobierno de Aragón y en particular Instituto Aragonés del Agua donde trabajo. Estamos colaborando desde el principio que se empezó el... la colaboración con Confederación en la realización digamos parcial eh... o río a río de lo que en lo que al final va a concluir en el Plan Hidrológico para todo el Ebro. Esta sería... Yo es la reunión más eh... amplia en cuanto a representantes de Comunidades Autónomas y aunque hemos hecho alguna con Navarra compartida y con Cataluña también en nuestro caso. Y por tanto desde nuestro punto de vista, una reunión que tienen además de las aportaciones que van a surgir desde el resto de los representantes, que es un poco a lo que venimos, pues una eh... un es... un ámbito especial por esta representación más amplia del, del resto de comunidades. Eh... únicamente, por emplazar un poco más la reunión, yo creo que el documento que se ha elaborado, que tenéis todos en la mesa, es un documento en principio... hay que tomarlo como un documento de trabajo. Seguro que tienen muchas virtudes, seguro. Y también seguro que alguna deficiencia. Y lo que se trata con estas reuniones que hoy empezamos en el tramo este medio del, del Ebro, es precisamente mejorarlo desde el conocimiento específico que cada uno de los que aquí estáis, podáis aportar. Eh... la idea por tanto es eso. Mejorarlo desde cualquier punto de vista. Seguro que hay cosas que... que como cosas nuevas, incluir que no recoge el documento. Seguro que hay otras que posiblemente haya que simplemente pulir o haya que incluso descartar porque está superada por el tiempo, pues también para eso venimos. Quiero decir que es un documento de apoyo, es un documento que sin él seguro que no podríamos avanzar lo que queremos avanzar y por tanto, pues como instrumento... importante. Pero insisto, es para mejorarlo, por todo lo que aquí se diga hoy bienvenido sea. Todo lo que hoy no se diga y se pueda aportar a lo largo de un tiempo prudencial eh... de un mes, dos meses, yo creo que a cualquiera de las Comunidades Autónomas que estamos y si no directamente a Confederación que es la que al final va a centralizar los trabajos pues mejor. Para ello ya comentaremos y se comentará a lo largo de esto y seguro que Manolo lo va a comentar un poco.

Creo que habrá por ahí en la documentación que se ha aportado eh... una página web donde a parte de poder ver el documento, se pueden luego aportar de una manera dinámica cualquier sugerencia que pueda venir en el tiempo. Y por supuesto, la otra cuestión que quería no dejar de comentar es que aquí yo creo que están pues dentro de los agentes económicos los más importantes de la cuenca, pero en absoluto están todos porque sería prácticamente ruinar a todos en una reunión de este tipo ¿No? Pues eh... dar por supuesto que nadie de los que no están se sienta excluido, que simplemente se ha elegido a los que de alguna manera pueden representar a una parte importante de la cuenca, pero insisto, sin ánimo de excluir a nadie si no todo lo contrario. Y por tanto, desde ese punto de vista, que cualquiera actuación que se haga desde los aquí presentes de extender el documento, el conocimiento, la idea de que se está haciendo este tema en el resto de... o sea de toda la cuenca y extenderla al resto de los posibles actores en este... en esta participación, pues que bueno es que se haga. Y que por supuesto ellos también, esos otros también quedan invitados a participar de forma activa como yo. O bien transmitiéndolo a cualquiera de las otras Comunidades Autónomas que estamos presentes o bien a la Confederación que es la que al final aglutina todo, como he dicho. Y yo creo que por mi parte nada más en esta primera presentación eh... únicamente concluir que como precisamente lo que se trata es de coger propuestas, pues daremos después de la primera presentación institucional una rueda y haber si logramos pues un poco eh... coger el sentir de todos los que aquí estáis representados. De momento, nada más.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pues, pues muchas gracias a todos por venir. Soy Manuel Omedas, Jefe de la Oficina de Planificación de la Confederación del Ebro. Entonces lo que quería un poco matizar es que el Plan Hidrológico no es el Plan Hidrológico de la Confederación, es el Plan Hidrológico de la cuenca y es el Plan Hidrológico de todas las administraciones. Es buen estado ecológico, lo que nos dice Europa que lo que tenemos que hacer es conseguir el buen estado ecológico y en esa consecución pues están tan implicadas las Comunidades Autónomas o más que... que el propio organismo de cuenca. Por lo tanto esto no es eh... es un trabajo de todos y es un documento de todos y es una participación de todas las Comunidades Autónomas y de todas las administraciones. Por otra parte, como bien ha dicho Rosa eh... Oliván, la directora general del agua de Rioja el, el reposo es el siguiente. Aquí se aprueban o se dicen algunas propuestas, esas propuestas adquirimos el compromiso desde este momento de que al menos nosotros las vamos a estudiar y las vamos a presentar como borrador al Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro. En el Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro, o sea... al Consejo del Agua de la cuenca del Ebro. El Consejo del Agua de la cuenca del Ebro, está representado eh... más o menos por eso, un tercio que son usuarios. Después estaría todas las comunidades de regantes, o sea todas las Comunidades Autónomas que están representadas. Están también eh... parte... algo de la Sociedad Civil y la Administración General del Estado. Eso aprobará el Plan. Ese Plan le dará una segunda lectura eh... el Comité de Autoridades Competentes. El Comité de Autoridades Competentes está formado por los nueve consejeros de medioambiente de las nueve Comunidades Autónomas que forman la cuenca del Ebro, esos... Más tres representantes de la Administración Local, más representantes de la Administración General del Estado. Eso, lo cogerán lo analizarán, el documento que salga del Consejo del Agua de la Cuenca y lo elevarán al... con... por el Ministerio de Medioambiente a consejo de ministros. El consejo de ministros los aprueba y eso es un real Decreto que es el que nos tienen que servir para eh... aplicar durante la vigencia del Plan. Entonces, el Plan Hidrológico tienen dos partes: una parte normativa, de distribución de caudales, de asignación de recursos, ¿Eh...? a donde tiene que ir el agua y con que prioridades, ¿Qué desarrollos puede tener?, temas de calidad. Es decir, una parte normativa ¿Qué caudales medioambientales tenemos que poner? Etc. etc. Y después una parte que sería el de desarrollo de actuaciones que eh... que también figuran en el Plan de cuenca y que sirven por una parte para eh... esas actuaciones sirven por una parte para que cuando se pide autorización,

bueno, cuando se pide alguna gestión, a alguna administración, pues se pueda decir que es compatible con el Plan Hidrológico de cuenca. Por lo tanto tienen como una especie de, de visado para, para poderse llevar adelante. Y por otra parte está el tema de financiación. Bueno, el tema económico. Nosotros de tema económico no tratamos nada. El único compromiso que nosotros decimos es que se meterá dentro del Plan de cuenca. Para que una obra sea, o un actuación sea financiable, tienen que estar declara de Interés General, si es... la hace el Estado tienen que declararse por consejo de ministros de Interés General del Estado. Y si es por cada una de las Comunidades Autónomas pues lo tienen que declarar de Interés General cada una de las Comunidades Autónomas. En definitiva eh... lo que quiero dejar muy claro es que aquí, de todas estas actuaciones el único compromiso es que lo meteremos como borrador en el Plan de cuenca y figurará. Las reuniones estas son unas reuniones formales. Por tanto lo que hacemos nosotros es eh... grabarlas. Y después transcribirlas. Y todas estas... esto es de una... y después una vez que se transcriben esto eh... umm... se ponen en la web y en definitiva es una constatación de que todo lo que se diga aquí, pues que tiene... o sea, que cumple con el compromiso de decir: al menos se ha estudiado y se ha puesto dentro del Plan de cuenca ¿De acuerdo? Si alguien quiere que no se le grabe por la razón que sea, pues no se graba y ya está ¿De acuerdo? Eh... otra cosa que iba a comentar es este documento, o sea esa... ese vuelo que tenemos ahí en 3D, que se verá que hay... que es un vuelo que además tiene una serie de... de manchitas, de marcas, que son, pues los distintos expedientes que, que figuran en Confederación, este... expedientes de vertidos, o sea autorizaciones de vertidos, de pozos, de extracción de áridos, eh... graveras, eh... azudes, eh... obras históricas etc. el objeto que tenemos con esto es. Nosotros venimos aquí, venimos al territorio. Desgraciadamente tenemos un territorio muy largo, hemos decidido hacer esta reunión aquí. Tendremos otra reunión con agentes medioambientales en Tudela. Tendremos otra con las grandes empresas que operan en la cuenca en Miranda. Y después tendremos otra con ayuntamientos y... en otro sitio que todavía no está definido. Y al final, eh... lo que hacemos es que todas las administraciones, los decisorios de las distintas administraciones, de las claror comunidades autónomas y de la Confederación, Jefes de área o subdirectores generales o directores generales nos juntamos con todas las propuestas para anunciarlas el último día en algún sitio de la cuenca. Entonces eh... la forma que solemos tener nosotros de actuar es que dejamos, damos una vuelta... cada uno hace sus propuestas y se... y se incluyen. Eh... hay algunos como por ejemplo las grandes sistemas de riego hicieron sus propuestas. Muchas de ellas están aquí. Si quieren repetirlas pues estupendo y si no se quiere repetir, si se poner alguna más, pues... pues bienvenidas. Daremos una vuelta que más o menos estaremos hasta las tres, tres y media, comeremos y vale ¿Eh...? al final de la reunión, si nos da tiempo, cosa que dudo porque estamos muchísima gente, pues tendríamos pues diez minutos, un cuarto de hora o veinte minutos para debatir los temas capitales. Que aquí hay temas importantes que nos afectan a todos. La asignación de recursos, las aguas del Ebro a donde tienen que ir, ¿Qué requisitos tenemos que poner en las nuevas concesiones? Qué... cómo... ¿Cómo tienen que estar las nuevas regulaciones? ¿Cómo tienen que estar el tema de los vertidos? Que tenemos unos problemas de calidad grandes etc. etc. Pero yo creo que lo mejor que en vez que hablemos nosotros, que lo mejor es que vamos a hacer una vuelta que cada uno diga lo suyo y apunta... iremos hablando de los problemas gordos a medida que se vayan... que vayan surgiendo. ¿De acuerdo? Entonces cada uno que se presente para la grabación y que haga los comentarios que considere oportunos y ya está.

00:17:30

Alfonso Pérez

Servicio primero de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Bueno, yo soy Alfonso Pérez, eh... de la Confederación Hidrográfica y del servicio primero de explotación y la verdad que yo llevo muy poco tiempo. Llevo solo dos meses, entonces tengo

pocos datos como para poder aportar, entonces, si tú tienes alguna pregunta para mí y te puedo contestar, pero vamos en principio...

- **Manuel Omedas.** Es el nuevo jefe de servicio de explotación del Eje del Ebro. Que lleva desde el embalse del Ebro eh... canal de Lodosa, canal Imperial. Bueno todos los regadíos de aguas abajo y... y después pues también algunos otros embalses de la margen derecha del Ebro. Entonces, el tema que hay, que me vas a permitir ya que me lo comentas, pues que umm... que hay aspectos relacionados con, con los caudales medioambientales que estáis haciendo unos estudios para ver que podemos hacer con las garantías para mantener los caudales medioambientales. Es uno de los temas fuertes... ya he sacado... ya es un tema a tratar eh... por razones de calidad se fijaron diez metros cúbicos por segundo en Miranda y después debajo de Castejón se han fijado como caudales medioambientales treinta metros cúbicos por segundo, entre ellos en la ciudad de Zaragoza y mantener esos caudales medioambientales pues es... bastante difícil. Por otra parte los caudales medioambientales que nos dice la Directiva Marco que tenemos que imponer serán caudales modulables. Es decir, que cada mes tendremos que poner unos caudales que pasen por el río y que es uno de los temas más fuertes que se tienen. Es decir, hasta que punto la regulación del embalse del Ebro, tiene que servir para fijar esos caudales medioambientales y como eh... en cuestión de cánones, de tarifas, de garantías de riego etc. etc. A ver como se armoniza todo eso. Eso es un trabajo que estáis haciendo, porque y... y eso será uno de los pilos fuertes del Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro. Eh... seguimos y así después si acaso apuntillas tú alguna cosa más. ¿Eh...? llevas todos los temas de las modernizaciones. Que eso lo podías decir. Pero bueno... eh... dejamos y al final si acaso hablas. ¿De acuerdo? Venga pues.

00:19:58

Abilio Portolés

Representante de ENOR.

Bueno. Yo soy Abilio Portolés y vengo representando al grupo ENOR. Aunque mi vida ha transcurrido siempre en el tema con los regantes. Yo quiero decir que he visto un poco los meandros que se producen en el río y pienso que se deberían de hacer el río un poco más recto para que tuviese más desnivel, porque eh... leído aquí... no eh... tenido tiempo de leer mas que... me lo dieron a las siete de la tarde, que hay un desnivel del siete por cien. A ver si se podía... por ejemplo en ese meandro, lo enderechas, sin quitar el meandro, porque después hay que recoger las aguas de las riadas. Porque no está... llevamos ya veintitantos años sin limpiar nada del río. El río está completamente ciego. ¿Eh...? ciego. Y pienso que habría que aprovechar todas estas cosas y apoyar la salida de gravas de los... de la gente que se dedica a la construcción ¿Eh...? apoyarla para que gratuitamente nos limpiaran el río. Pero claro como este año como está lo de la feria de Zaragoza pienso que no se va a hacer nada, ni se ha hecho ¿Eh...? y habría que mirar para el año que viene mirar de intentar hacerlo. Y en cuanto al caudal ecológico, pues todos sabemos que hay que pensar lo que habéis dicho, que hay que hacerlo no mes a mes, semana a semana o día a día. Hay que hacerlo. Si no si prevemos con un mes el caudal ecológico igual está lloviendo todos los días y están pasándose a lo mejor por Zaragoza cincuenta litros cuando no tienen que pasar nada más que treinta. Yo pienso que habría que hacerlo diario o semanalmente lo del caudal ecológico. Y bueno y como me habéis cogido más cosas, si queréis después cuando habléis otra vez, ya diré más. Venga.

- **Manuel Omedas.** Bueno, entonces, lo del caudal ecológico como va a salir, ya lo eh... comentado eh... los caudales ecológicos eh... se están estudiando. Los am... las directrices que hemos recibido es que se está estudiando para toda España una metodología única porque se quiere dar uniformidad a todos los ríos españoles. Y entonces eh... será... tratan por una parte un

método biológico y otro que sería de caudales eh... se establecerán caudales a lo largo de... de los distintos meses. Como dices tú, a lo mejor podía ser hasta de días, pero, vamos. En principio que sería modulable. Y que habrá caudales eh... en épocas. O sea en años normales, en años medios y en años de sequía y que los... en años de sequía, la modulación de caudales será diferente al de los años húmedos. Entonces eso es lo que hay. Sacaremos esos estudios. Tendremos en cada punto los caudales que se tienen que imponer. Pero ya quiero comentar también una cosa. Hay puntos singulares que nosotros consideramos que tendremos que tocar, en el Eje del Ebro tendremos que tocar bastantes puntos ¿Eh...? sobre todo pues el de Miranda, el de... el del tramo este, el de Miranda y el de Castejón y el de eh... el de Zaragoza y... y lo que se dic... lo que está clarísimo que dice el reglamento de planificación que se ha aprobado no hace mucho tiempo, es que los caudales medioambientales tienen que imponerse por concertación. Es decir, los caudales medioambientales, umm... podremos fijarlos, este es el caudal medioambiental, pero, si queremos poner esos caudales medioambientales tenemos que llegar a una concertación con los usuarios del agua y eh... en todo caso llegar a indemnizaciones o a compensaciones del tipo que sea para imponer esos caudales medioambientales. Por lo tanto eh... umm... los que disponéis de concesiones de agua, eh... en principio umm... no vamos a poner, vamos, no se va a poner porque entre otras cosas el que ha querido ponerlos, que ha sido alguna comunidad autónoma pues se ha querido imponer caudales medioambientales, pues los tribunales eh... con los contenciosos administrativos pues han perdido todos las... todos los juicios a los que han ido. ¿No? Por tanto, eh... lo dice así el reglamento. Es decir, se tienen que llegar a concertación a ver como se imponen esos caudales medioambientales. Entonces esto será una cosa concreta eh... ¡Venga!

- **Abilio Portolés.** Iba a hacer una... se me ha olvidado una cosa de decir importante en estos momentos. Eh... no hombre lo más importante es el agua. Pero en estos momentos el peligro que tenemos fuera del agua es el mejillón cebra que hay que tomarlo en cuenta. ¿Eh...? Para mí, el problema por lo que nos han hecho ver en una reunión que hubo el otro día en Pamplona es el mejillón cebra. Bueno y que ya vale. Con eso que lo tengáis en cuenta todos los demás.

- **Manuel Omedas.** Tú ¿Representas también al canal de Tauste?

- **Abilio Portolés.** Hombre, eh... estado veinte años en el canal de Tauste y hoy represento al grupo ENOR en esto. Pero soy director del canal Imperial en Buñuel. Mi pueblo, del sindicato de Buñuel. ¿Me entiendes? Y claro, pues asisto a las reuniones y el otro día eh... lo del... lo del mejillón cebra, a mí me asustó ¿Eh...? y no tengo elevaciones ni tengo anda. Pero el mejillón cebra me asustó.

- **Manuel Omedas.** Comenta eh... Miguel si te parece tú las actuaciones que están previstas en el Eje del Ebro...

00:25:40

Miguel Angel García Vera.

Jefe de Área de Planes y Estudios de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Vale. Pues yo soy Miguel García Vera, del equipo de la oficina de planificación de la Confederación y formo parte del equipo de trabajo que está detrás de... pues de esta reunión, de la elaboración del documento, pues organización de las reuniones y todo lo que va después. Yo sí que quería destacar, hoy tenemos... o hemos conseguido que del área de calidad venga nadie de la Confederación, por desgracia llevamos tal ritmo con tantos ríos que ya no puede asistir todo Edmundo que desearíamos. Entonces sí que quiero antes que nada dar dos notas sobre lo que es

el área de la calidad del Ebro, porque es un tema que yo entiendo que hay que tener siempre presente. Ya habéis visto en la documentación que os hemos enviado, hemos intentado ser pedagógicos al explicar los métodos para decidir si el estado del Ebro es bueno o malo. Para que veáis las técnicas que se aplican, los criterios que se aplican. Y el Ebro tienen una característica, el Eje del Ebro, el tramo que nos ocupa y es que en Miranda de Ebro, por las características de los vertidos que allí se producen eh... empieza mal, el estado empieza mal. Se recupera, pero luego el Eje del Ebro tiene una condición, un estado que no es suficientemente bueno a efectos de Directiva Marco, a efectos de parámetros biológicos se dice que es un estado moderado. Si metemos parámetros químicos entonces se dice que es malo. Y hay alguna tabla contundente que dice Eje del Ebro estado malo, malo, malo, malo. Bueno esto de cada... cada toma de decisiones sí que nos indica algo que, que tenemos que tener presente y es que el tema de la mejora de la calidad actual es un tema que tenemos que perseguir en todas las actuaciones que se definan o por lo menos que no se deteriore. Este... yo lo comento, quiero dejar así claro este aspecto y bueno un poco pues, porque me parece que es una idea fundamental en, en la propuesta final de medidas que se tomen en el Eje del Ebro. Esto es tomar las mediadas que mejoren el estado, el estado de las aguas. Véase mejor... depuración o temas de mejora de prácticas agrícolas o control de vertidos industriales etc. etc. ¿Vale? Eh... hay un tema importante que es el tema de los caudales ecológicos eh... que el cumplimiento que hay ahora del caudal... de los caudales ecológicos actualmente vigente, que es el caudal de dilución, ya sabéis, por condiciones de calidad, eh... que son los treinta metros cúbicos en Zaragoza diez en Miranda de Ebro, eh... y en el resto del río Ebro pues son valores que eh... se, son de este orden. Entonces fijaros que con estos caudales el estado es malo. Dices... bueno, pues a ver, aquí que hacemos para que esto, mejore el estado, pero claro, con los caudales lo más justo posibles porque el agua hace falta. Entonces ese también es otro aspecto importante. Aquí explotación, cuando lleva la explotación de los sistemas está continuamente procurando que esos caudales mínimos se mantengan, se mantengan esos caudales mínimos y a veces hay problemas, hay más problemas de los esperados, por que en la realidad del Eje del Ebro hay una serie de tomas, hay unas muy controladas, otras muy dispersas y a veces el control y el mantenimiento de esos caudales se hace difícil. Eso es otro problema añadido al Eje del Ebro. Sin embargo, en el Eje del Ebro tú coges la serie de caudales y podemos decir que a nivel anual podíamos decir hasta que sobra aguas. El problema es que la tenemos pues cuando nos viene la avenida, tenemos aguas altas en el periodo de primavera e invierno. Si queremos usar más agua, pues ahí aparece la necesidad de la regulación. Esa regulación que hoy por hoy no tenemos. Hoy por hoy en el Eje del Ebro es difícil y aparece otra propuesta aquí planteada que dice que si queremos regulación, cada usuario que se la regule, habrá que ver que tiempo de regulación. Y eso puede ser un factor importante y limitante de cara a la ampliación de usos de agua o si no, idear la manera de buscar nuevos vasos donde poder almacenar el agua, vía... dígame posibles embalses laterales que no están definidos y no hay nada hecho todavía. Bueno, pues esta reflexión que dejo ahí, que a la hora de hablar del Eje del Ebro es importante. Y otro tema que es un tema muy importante y un poco al hilo de lo que decías Habilio, el tema del tratamiento del río y de las riberas ¿Qué hacemos con las riberas? Este es un tema que está ahora... es efervescente. Seguro que en la reunión de medioambientalistas se va a hablar un montón, eh... y es un tema en el cual, la Administración también, porque hay mucha demanda de que el tratamiento de los ríos sea un tratamiento pues mucho más medioambiental de lo que ha podido ser hasta ahora. ¿Eh...? bueno, yo caricaturizo un poco. Es decir que no a escolleras en ríos y decir que sí a ampliación del espacio de río. Bueno, sobre este tema hay mucho que hablar. Nosotros si que creemos que... hemos querido en el documento plasmarlo como está ahora el tema. Por supuesto hay mucho que reflexionar y todo el mundo tiene que decir lo que piensa de estos temas. Porque claro, cuando hablas de ampliar el espacio del río, pues si es una chopera municipal, habrá que ver lo que dicen los alcaldes. Si es una propiedad privada, a ver que dicen los que tienen la propiedad privada. Habrá que ver

también el empeño que hay por parte de la Administración y político, más adelante, de que actuaciones se van a hacer para mejorar ese espacio ribereño ¿No? En definitiva, se están dando pasos, sabéis que el Ministerio ha hecho el Plan Nacional de Restauración de Riberas en el cual se dan unas directrices y guías para el tratamiento de los ríos, sobre todo de cara también a su estado ecológico y a la actuación de cara a las avenidas. Hay una Directiva europea que está detrás también y que nos va a exigir que lo que hagamos lo hagamos con... pues siguiendo los criterios medioambientales y también por supuesto de seguridad en las personas que se establezcan. Yo sí que quería decir que se están dando pasos ahora ya en este sentido, eh... se está haciendo... se ha promovido un estudio por parte del ministerio de buscar, hacer diez proyectos de mejora de la ribera en el Eje del Ebro todavía sin definir, no sabemos de que estamos hablando, no sabemos que... en que... de que van a consistir. Lo que sí que sabemos en el ámbito de una comisión técnica que hay en la Confederación donde participan Comunidades Autónomas, eh... participan representantes de colegios profesionales y sectores universitarios y científicos y ecologistas, pues sí que en las zonas donde hay afección a poblaciones, donde las avenidas en algunas poblaciones castigan más, pues ahí sí que la toma de decisiones es más prioritaria. Y en esos sitios concretos eh... pues como puede ser Pradilla, Pina, Boquiñeni eh... alguno más que me dejaré, pues allí sí que se van a plantear una serie de actuaciones por la urgencia de que hay una población ahí afectada. Actuaciones en el sentido de querer recuperar esos cauces de avenidas, esos cauces de aguas altas, para que el río cuando vengan avenidas en esos tramos vaya un poco más... con más espacio para, para dar menos problemas en esas localidades concretas ¿Eh...? en todo caso es un tema en debate, es un tema que al hilo de estas reuniones y al hilo de otras que habrá pues va a haber que hablar mucho. El tipo de río que queremos y las posibilidades que hay de recuperar el estado de las riberas, siempre por supuesto de acuerdo con todo el tejido social que se desarrolla en el Eje del Ebro, que ese es el gran reto ¿Eh...? Y bueno yo eh... lo del... nada más, yo creo...

- **Abilio Portolés.** En mi pueblo también se ha hecho una actuación para este año ¿Eh...? en un dique para evitar que venga a la población. En mi pueblo. Mi pueblo que es Buñuel. Vaya.

- **Miguel Angel García Vera.** No, no, o sea, eh... claro...

- **Abilio Portolés.** Se ha hecho un dique paralelo, porque si brinca el agua por Ribaforada viene...

- **Miguel Angel García Vera.** Esto no quiere decir que no se esté tocando el Ebro, por supuesto que se está tocando. Ha habido una avenida...

- **Abilio Portolés.** Por fuera del Ebro. Por los campos. Ha pagado el Ayuntamiento los terrenos y Confederación ha hecho el dique.

- **Miguel Angel García Vera.** Hay... ha habido este año una avenida, una avenida, en el 2007 perdón y sí que ha habido una reparación de infraestructuras que se habían... y luego la creación de algunas nuevas que se consideraba... bueno eh...

- **Manuel Omedas.** Venga pues.

00:32:50

Marta Ramos

Técnico de Confederación Hidrográfica del Ebro.

Buenos días. Mi nombre es Marta Ramos, hago parte del equipo de Confederación encargando de la redacción de la elaboración de los planes de cuenca. En este tramo en especial me he encargado de hacer las figuras que vienen en el documento, he apoyado la parte de la redacción y las visitas de campo.

00:33:10

Eva Lasauca

Técnico de Confederación Hidrográfica del Ebro.

Y... yo soy Eva Lasauca y estoy en el equipo también, en la parte de cartografía y solo decirles que para, para el apoyo a cualquier propuesta que quieran hacer eh... a cualquier actuación tienen además una cartografía a escala 1/5000 que pueden consultar en el portátil que está en la entrada pero que posteriormente estará en la página web. Igualmente también pueden consultar este vuelo 3D, pero bueno... en la web también, pero dentro de unos días ¿Eh...? tardará. Y nada más.

00:33:46

Ernesto Perucha

Guarda de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Hola buenos días. Soy Ernesto Perucha, somos guardas mayores fluviales de la Confederación, de varios sectores y en principio nuestros conocimientos de Campo, ya hemos... se los hemos transmitido ya a nuestros técnicos. Hemos hecho dentro del borrador la asistencia técnica. Hemos hecho alguna propuesta de medidas y bueno, todos nuestros conocimientos los hemos tratado de volcar para que se haga este borrador y estamos aquí pues básicamente para lo mismo, para ayudar y a la vez para aprender también, o sea que, para que si hay alguna información que haya que dar mas extensa, puntual o alguna aclaración, pues aquí estamos. Y nada más. Gracias.

00:34:34

Jesús Ruiz Tutor

Jefe del Servicio de Planificación de la Dirección General del Agua de La Rioja.

Hola. Yo soy Jesús Ruiz Tutor, Jefe del Servicio de Planificación de la Dirección General del Agua, y... de Rioja, perdón. Y estamos pues que cualquier cosa, cualquier eh... propuesta de medida pues también pueden hacerlo a través de nuestra página web y estamos participando con la Confederación pues en todo este proceso y esperamos pues llevarlo con el apoyo de todos pues a buen puerto. Nada más.

00:35:00

José Miguel García.

Presidente de la Comunidad de Regantes de Bargota.

Hola, soy José Miguel García. Presidente de la Comunidad de Regantes de Bargota. Y bueno, llevo poco tiempo y yo lo único que quisiera saber es los caudales ambientales como nos pueden afectar a las comunidades de regantes en los meses de verano por ejemplo. Si alguien me puede contestar.

- **Manuel Omedas.** Bueno. Eso ya lo hemos comentado antes ¿Eh...? en, en los meses de verano los caudales medioambientales los tenemos que fijar. Y la imposición de esos caudales medioambientales tienen que ser objeto de concertación con, con los interesados. Y entonces tenemos que llegar a unos acuerdos de ver como ponemos esos caudales medioambientales eh... en fun.... Y ver que eh... si hay perjuicios o si hay problemas pues tendríamos que llegar a indemnizaciones o... o probablemente... primero es en acuerdos. Yo creo eh... que en este nuevo Plan, nosotros hacemos un Plan ahora para seis años que será revisable eh... y yo lo

adelanto así, es gratuito lo mío porque lo tienen que decir el Consejo del Agua de la cuenca, en definitiva. Pero yo creo que en este nuevo Plan, pues si tenemos trece o catorce puntos que son conflictivos. Ahí es donde tendremos que actuar de una manera fuerte. Porque hay en algunos casos que los costos y los sacrificios para imponer caudales medioambientales sean muy fuertes. ¿Eh...? entonces eh... en principio tranquilos con ese tema y ya está ¿Eh...? ahora lo que sí que es cierto ya los de las comunidades de regantes, que los chequeos medioambientales de cómo se gestiona el agua dentro de las comunidades de regantes, pues es de las cosas que se tendrían que... que se tienen que tener en cuenta, porque sea de las cosas que nos exige la Directiva Marco. No que no se satisfagan las demandas, si no que las demandas se satisfagan con... con eficiencia ¿Eh...? venga pues. ¿Algo más?

- Bueno un poco respecto al mejillón cebrá, que ya... simplemente pedir a las administraciones pues que, que nos ayuden o en asesoramiento, por lo menos en asesoramiento para intentar eh... minimizar ese problema que lo vamos a tener.

- **Manuel Omedas.** Vale. Que yo quiero comentar, que aunque estamos así, hay un representante de riegos de Navarra y un representante de Sirasa, que son dos sociedades públicas, del Ministerio de Agricultura. Quiere decirse que...eh... umm... o de la comunidad autónoma. Respectiva. Quiere decir que cualquier actuación de modernización o tal, que hay muchas que se han reflejado porque lo dijo la Federación de Regantes del Ebro, que figuran aquí y que hay que incluirlas. ¿Estamos? ¿Eh...? es decir, cualquier propuesta, si ahora no se tiene, pues que después a través de la web de la comunidad autónoma respectiva o a través de la Confederación del Ebro, pues que se incluyan aquellas actuaciones necesarias para la modernización de regadío, por lo menos para que la gestión del agua sea eficiente.

00:38:17

Alberto Lacalle

Presidente de la Comunidad de Regantes de Mendiava.

Hola, soy Alberto Lacalle eh... presidente de la comunidad de regantes de Mendavia. Compañeros que estamos integrados en la misma comunidad que mi compañero y creo que ya ha puesto sobre la mesa los puntos que teníamos que... teníamos en común. Quería decir una cosa; a ver si se iba a invertir algo en protección de... de por ejemplo el tramo que tenemos en Mendavia del regadío viejo, que tuvimos unos problemas cuando hubo la última avenida y hubo que estar todo el verano bombeando agua porque se destrozó toda la mota de protección del regadío. A ver si se iba a tomar alguna medida con respecto a ese caso. Porque esta se restableció, pero vamos, me imagino que si vuelve a venir otra avenida va a pasar lo mismo.

- **Manuel Omedas.** Eso... eso vamos a ver... Nosotros estamos trabajando eh... esto es para incluir en el Plan de cuenca, pero por otra parte, todas las actuaciones que de aquí se propongan, están recogidas en Confederación. Si se quiere que se haga alguna intervención de pequeña envergadura en el río, dígame y concrétese ¿Eh...? entonces eh... para eso está este vuelo y para eso se puede coger pues desde aquí pues el tramo... en este trámite de río, que para eso está. En este trámite de río es donde quisiéramos que se interviniera por tal razón. Y entonces, eso mandarlo a esta dirección y nosotros lo incluimos tanto en el Plan de cuenca para que figure entre las actuaciones, como que eh... en las actuaciones que cotidianamente tienen que hacer Confederación. Gracias a Dios pues vamos eh... los presupuestos destinados un poco a mejoras de ríos, pues van subiendo cada vez más. Entonces hasta hace poco tiempo, pues desgraciadamente pues había muchas necesidades y poco dinero y sigue habiendo, muchas necesidades y poco dinero. Pero vamos, que se pongan para ir a lo más perentorio es lo más importante. ¿Vale?

00:40:18

Jorge Sorbe

Presidente del Sindicato Central: Villafranca de Ebro, Pina de Ebro, Quinto de Ebro y Fuentes de Ebro.

Buenos días, soy Jorge Sorbe, presidente del Sindicato central, que comprendemos los sindicatos de Villafranca de Ebro, Pina de Ebro, Quinto de Ebro y Fuentes de Ebro y administramos la presa de Pina. Después de revisar la documentación que nos ha presentado la Confederación en el campo que ha nosotros nos implica, me gustaría decir que ha hecho un gran trabajo. A mi parecer un poco demasiado complejo y por lo tanto difícil de llevar a cabo en alguno de sus puntos. El río Ebro por supuesto necesita zonas de arbolados, sotos y mejanas, para que viva la fauna y se proteja el medioambiente, pero el agua también es un bien muy escaso y hay que saber utilizarla eficazmente para beneficio de todos los que lo necesitan. Algunas de las medidas a tomar en el borrador en la zona que nos afecta que sería desde la presa de Pina hasta la confluencia con Gelsa, sería determinar el caudal del río en cuanto a anchura y profundidad para adecuarlo al cauce y evitar los desbordamientos. Hemos visto que en las dos últimas riadas, más eh... que implicarnos... o sea, desbordarnos el agua nos ha desbordado que el cauce lo tenemos demasiado sucio. Porque el día... en la riada del 2003 con 2950 cm³, o sea... metros cúbicos por segundo, en la presa de Pina se alcanzó una cota... un nivel de cota. Mientras que en el 2007 en el cinco del cuatro, que fue la máxima, el máximo caudal fue de 2348 con... o sea seiscientos metros cúbicos menos que en el año 2003. Sin embargo en la misma bola de medir, fueron cuatro centímetros más la altura que supuso. Con lo cual quiere decir que estamos perdiendo ciento cincuenta metros cúbicos de capacidad del río anualmente. Pienso que si esto lo derivamos a que durante los últimos veinte años no ha habido ninguna actuación dentro del cauce estaríamos hablando de una capacidad del río superior a los 3500 metros cúbicos por segundo, con lo cual no habría ningún problema en cuanto a avenidas de este tipo que suelen ser entre 2000, que son grandes, 2000, 2500, serían las más importantes. El segundo punto sería consolidar las defensas intentando que no se aneguen ni pueblos ni tierras de labor. Porque la preocupación de los agricultores no está... nos sentimos eh... bien defendidos cuando la defensa está bien defendida. Pero ahora si tenemos las defensas débiles y mal protegidas pues ahí vienen nuestra preocupación. El tercer punto que nosotros reivindicaríamos sería limpiar regularmente el cauce del río. No decimos una limpieza de cauce exhaustiva y salvaje, si no simplemente llevada a cabo por Confederación y sabiendo donde hay que laminar las gravas y donde hay que quitar y donde habrá que reponer. Eso sería en cuanto al cauce del río. En... en cuanto a la presa de Pina, sería mejorar el azud de la presa de Pina y sustituir los bloques actuales por plaquetas bien sean mecánicas o hidráulicas y mantener eh... la cota que actualmente tenemos con los dados de hormigón. Mejorar la entrada de la presa de Pina cabía la margen derecha del canal principal que cualquier... no sé, está muy mal enfocada, tenemos una curva allí que a cualquier puntada que viene o cualquier subida de río pues nos lo anega y no hay forma de que entre el agua a la acequia principal. Luego tenemos otro punto que sería el aforo de las acequias. En el borrador que Confederación nos ha mandado a nosotros, lo pone como si gastásemos mucha agua, sobre todo en la margen derecha. Pero en la acequia principal que nosotros tenemos eh... tiene una capacidad para cuatro metros cúbicos, cuatro setenta y cinco metros cúbicos, pero tiene una particularidad: que en los primeros cinco kilómetros solamente tienen cinco centímetros de desnivel. Con lo cual aparentemente parece que hay una gran masa de agua pero llevamos el agua justa. Y esto se hizo un aforo en el año 2005 que lo realizó Sirasa o sea que si quieren seguramente tendremos datos en el Sindicato. Pero se podría volver a... si tienen alguna duda se podría volver a replantear. Después otro punto que pondríamos sería respetar las tierras de

cultivos porque en este borrador pone que eh... puede haber... se puede correr las defensas en algún lugar y coger tierra de labor. Bien habría que compensar a los agricultores o llegar a unas medidas con ellos. Y luego en cuanto a las urbanizaciones ilegales tipo... o sea como el Tollo en concreto eh... poco se puede hacer ahí. Eh... hace cuarenta años o treinta años Confederación permitió y los ayuntamientos que allí se repoblaran unas casas y la solución pienso que tienen que estar no en los sindicatos si no en los ayuntamientos y Confederación. Y por último estimular a las comunidades de regantes a hacer un uso eficiente del agua. Pienso que sería muy adecuado que los sindicatos supiesen organizar un poco a sus regantes. Por mí nada más.

- **Manuel Omedas.** Entonces, eh... lo de las plaquetas eso si que... bueno ahí, para los que no los conozcan lo que hay es unos bloques de hormigón que se colocan encima de un azud que es bastante largo ¿Eh...?

- **Jorge Sorbe.** Trescientos y pico metros.

- **Manuel Omedas.** Trescientos y pico metros. Se colocan unos bloques. Entonces de hormigón y, y entonces se puede derivar el agua y cuando viene, cuando viene la riada pues los tira y al año siguiente se tienen que colocar otra vez. ¿No es así?

- **Jorge Sorbe.** Sí. Exactamente. Lo único que tenemos el problema que tenemos la presa muy deteriorada porque hay muchas fugas y en el estudio que se ha hecho últimamente ha habido varios puntos en los cuales la barrena ha bajado trece metros sin tocar nada.

- **Manuel Omedas.** Eso, ¿Hay algún estudio hecho de cómo podrían ser las plaquetas o alguna cosa de esas, para poder...

- **Jorge Sorbe.** Sí. La minicentral... la central hidroeléctrica que hay en la presa de Pina tiene el estudio realizado...

- **Manuel Omedas.** Eso ¿Lo podríais mandar un poco para... figurara, para que figurara en la ficha como ¿Eh...? prevé que es? ¿Vale?

- **Jorge Sorbe.** Sí. Yo creo que se podría mandar.

- **Manuel Omedas.** Vale, pues de acuerdo. Bueno, después en cuanto a las consolidaciones de la defensa, hay... está muy deteriorada, que hay algunas...

- **Jorge Sorbe.** No es que esté deteriorada, pero hay zonas en las cuales tienen una anchura buena y está bien defendida, sin embargo hay otras zonas que a lo mejor son las más complicadas porque llama allí el río, o se ha salido una isla de grava en un lado y está mandándonos el río a otro. Simplemente si limpiamos el cauce defendemos las defensas más débiles, reforzarlas. Porque en esta zona el río está muy definido, en esta zona el río está muy definido, no cambia de lugar.

- **Manuel Omedas.** Lo de la def... lo de las... hay un problema que eso es bueno que estemos aquí, porque por una parte hay un sector medioambientalista que lo que querría es ampliar las motas. Algunas de las medidas que hay en el Plan medioambiental del Ebro que redactó el Gobierno de Aragón eh... umm... y que se ha puesto aquí. Algunas de las medidas pues son... figuran muchas de las medidas que ponen... ¿Eh...? Y entonces, el conseguir eh... ahí tenemos que llegar al equilibrio un poco a lo mismo que ha dicho eh... Miguel García Vera.

- **Jorge Sorbe.** Nosotros hemos hablado de medidas generales porque hay medias que son particulares de un Ayuntamiento más corresponden a un ayuntamiento que a un sindicato. El pueblo de pina tienen sus problemas pero pienso que es un problema más de Ayuntamiento que de sindicatos. El sabrá por donde tienen que echar la defensa, si tienen que ampliarla o no ampliar.

- **Manuel Omedas.** No, no, las actuaciones las puede hacer cualquiera. O sea que quiero decir eh... lo que sí que tienen que pedir a nosotros es la autorización.

- **Jorge Sorbe.** Pero la competencia del sindicato no creo que sea meternos en si el pueblo de Pina se puede inundar o no. Nosotros hablamos de temas generales.

- **Manuel Omedas.** Ya, ya. Bueno... otro tema que eh... visto yo es que no se habla nada de la modernización de ese regadío, de el... del Sindicato Central de la margen derecha. De la acequia de... del canal de... la modernización de regadío que se puso en el anterior Plan de cuenca.

- **Jorge Sorbe.** Solamente sería de los primeros... cinco primeros kilómetros ¿No? Que compartimos Quinto con Fuentes.

- **Manuel Omedas.** Eso.

- **Jorge Sorbe.** Me parece que lo he dicho.

- **Manuel Omedas.** Ah bueno, entonces no me he dado cuenta. Los cinco... los cinco primeros kilómetros...

- **Jorge Sorbe.** Sí, sí, lo compartimos entre Quinto y Fuentes.

- **Manuel Omedas.** Ese, ese. El... canal central. ¿Cómo el llamáis?

- **Jorge Sorbe.** Canal principal.

- **Manuel Omedas.** Canal principal. Vale. Pues de acuerdo.

00:48:57

Jose Alcaine

Representante de la Comunidad de Regantes de La Loma de Quinto.

Soy José Alcaine. Represento a la Comunidad de Regantes de La Loma de Quinto. Es una comunidad de elevación y la verdad es que la problemática que aquí se ha hablado tampoco nos afecta, más que el tema de la calidad de las aguas que sí que estamos sintiendo y sufriendo las consecuencias de él. Pero de alguna manera también quiero representar a la comunidad de regantes tradicional. La de aguas debajo y abundamos en las peticiones que Jorge Sorbe, como representante del Sindicato Central ha dicho. La sensibilidad mayor que existe en nuestra zona es consecuencia de las inundaciones periódicas que venimos sufriendo y además una cosa es curiosa. En nuestro pueblo concreto, hace cincuenta años se constituyó un junta de defensa, que era algo bastante innovador, de tal forma que llevamos trabajando para defendernos... hoy casi es una barbaridad decir esto, defendernos del río y cual es nuestra sorpresa que todo ese esfuerzo de mantenimiento que hemos venido haciendo durante cincuenta años, hoy da la sensación de que se va a venir debajo de que se apunta por retirar motas, no consolidar, por dar rienda suelta

al río. Nuestro planteamiento es simplemente que se tenga en cuenta a los señores propietarios de fincas que están sufriendo eso, que además en el caso concreto de Quinto no las sufren porque Navarra nuestros diques se deterioren y se rompan, porque los mantenemos. Si nos sufren porque los diques de aguas arriba se están rompiendo y nos está entrando el Ebro por detrás. Nosotros nos hicimos nuestras obras, ahí las tenemos, el río no se ha movido en nuestro tramo en los cuarenta últimos años y... y bueno... los dos problemas que vienen es como consecuencia de la ruptura de las anteriores. Esa es la sensibilidad que yo recojo en la localidad que me encuentro y ahí la expongo. Y nada más, gracias.

- **Manuel Omedas.** Yo, en el tema de defensas lo que sí que es cierto es que algún... algo se tienen, la toma de posiciones que se tienen que tomar tienen que llegar a ser a un equilibrio en el cual tienen que jugar un papel muy importante cuales son los efectos, las pérdidas económicas que ocasionan las riadas. Entonces ahí eh... algunas de las limpiezas... esto es un sentir que está, en las participaciones que estamos haciendo es un sentir bastante general, que algunas eh... limpiezas o alguna detracción de áridos de los ríos, pues que habría que hacerlas y que serían compatibles con la conservación del medioambiente. Entonces, ahí tenemos un trabajo para hacer y, y bueno es que ya lo expongáis cuales son los puntos concretos que vosotros creéis que se tiene que, que retirar eh... la grava ¿No? Tradicionalmente ahí en ese tramos de río, lo que se ha hecho en colaboración con Confederación, pues se les ha dejado a algunos graveros que sacaran gravas... ahora hay más problemas. De una manera seleccionada.

- **Jorge Sorbe.** Ahora no, ahora no. Desde que no se saca es cuando tenemos los problemas que es a partir de hace quince años. Ya lo eh... dicho que estamos perdiendo una capacidad de río de ciento cincuenta metros cúbicos por año

- **Manuel Omedas.** Entonces, eh... agua, eh... ampliaciones de regadío pro elevación, vosotros tenéis ¿Cuánto?, tres mil hectáreas de regadío. O...

- **José Alcaine.** En la zona que hablamos... en Quinto en concreto sí. Tenemos ahora cuatro mil hectáreas de elevación. Acabamos hace... este año hemos acabado con mil quinientas que era la ampliación de la primera fase. Estamos en cuatro mil de elevación. En cuanto a la elevación el problema que tenemos es la calidad, ya lo he dicho. Es una zona que nos dicen que es bastante conflictiva en cuanto a aportaciones calcáreas y... y luego las calidades que sufrimos los vertidos lógicamente de Zaragoza y toda la industria pesada que hay. Digo pesada, papeleras y tal que nos vierten hacia nuestro cauce.

- **Manuel Omedas.** Ampliaciones ¿Se prevén?... ninguna.

- **José Alcaine.** Eh... en Fuentes en la zona....

- **Jorge Sorbe.** ... de regadío social...

- **Manuel Omedas.** De regadío social, dos mil quinientas hectáreas están...

- **Jorge Sorbe.** Dos mil quinientas hectáreas que están de riego de pie.

- **Manuel Omedas.** Vale correcto. Muy bien.

00:53:14

Ramón Oriente

Representante de la Comunidad de Regantes de Quinto.

Soy Ramón Oriente, de la Comunidad de Regantes de Quinto y ratifico lo del Sindicato Central. O sea, lo mismo que...

00:53:24

José Berna

Representante del Sindicato de Riegos del Canal de Tauste.

José Berna, del sindicato de riegos del canal de Tauste. Pues yo estoy agradecido que hayáis cogido las propuestas que os hemos hecho, pero hay un par de temas que me gustaría aquí hablar. Uno que no se ha recogido que es el del azud. El del azud nuestro está muy peligroso y eso hay que trabajar. Se supone que cuando baja poco agua y... y bueno y si lo veis ahí en el canal de Tauste el azud es tremendo de largo. Es un... es, es problemático. Y luego ese es un tema importante porque si eso se rompe ahí nos quedamos sin regar. Y luego hay otro tema que es la *margaritifera*, que aquí no se ha sacado junto con el mejillón cebrá. El mejillón cebrá es un problema que lo tenemos todos pero la *margaritifera* no la tenemos más que unos pocos. El canal de Tauste son cuarenta y cuatro kilómetros de tierra no tiene nada de cemento más que paredes y... y entonces ahí estamos entre la comunidad... y regamos dos comunidades, la de Navarra y la de Aragón. Y entonces las dos comunidades se están comportando practicante igual en este sentido. Pero todo está siendo a costa del Sindicato de Tauste, o sea, todo a costa de los regantes del canal de Tauste. No podemos acometer las obras como queremos, se nos retraquean las obras o sea, tenemos que hacer ataguías, tenemos que hacer un montón de historias, con lo cual nos retrasan las obras y no podemos hacerlas en su momento. Siempre se han hecho las obras en los momentos de corte del agua y ahí está el canal. Y luego si la *margaritifera*... aquí no es criticar a nadie ¿Eh...? Es un, es una... un molusco que no se reproduce, nosotros llevamos más de cincuenta años con excavadora en el canal. Hemos hecho todas las obras y sigue todavía ahí, dentro de nuestro canal ¿No lo habremos hecho tan mal? Y es que ahora estamos cogidos ¿Eh...? realmente... porque las actuaciones en el canal tienen que ser siempre rápidas y no son todo lo rápidas que nosotros... nos estamos dejando cosas sin hacer por... por problemas con medioambiente. Con medioambiente o con quien sea. En todo lo demás estamos de acuerdo.

- **Manuel Omedas.** ¿Esas propuestas que hicisteis a través de la Federación de Regantes del Ebro? ¿Ya, ya están recogidas?

- **José Berna.** Sí. Están recogidas prácticamente todas lo que concierne a concentración parcelaría, todas esas cosas, pero en lo del azud, no. No está recogido. Y el azud es un acosa que es de Confederación porque es una... Y esto de la *margaritifera*, pues que llevamos tiempo, hemos escrito a los consejeros de medioambiente de las dos comunidades y estamos ahí que no nos dan un arranque bueno. Esa es la, la verdad. Venga, nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Estupendo.

00:56:04

Lidia Galvez

Secretaria de la Federación de Comunidades de Regantes del Ebro.

Eh... buenos días. Soy Lidia Galvez, soy la secretaria de la Federación de Comunidades de Regantes de la cuenca del Ebro. Lo primero es excusar la presencia del señor Trillo que por cuestiones de agenda no ha podido estar hoy aquí presente. La Federación tiene como finalidad la defensa de todos los intereses de cuantas comunidades de regantes integran la cuenca del Ebro. Eh... nosotros pues hemos hecho dos trabajos para la confederación, a través de unos

contratos de asistencia técnica. Uno de ellos es el de infraestructuras que buena parte se va recogiendo aquí las propuestas que se hizo desde la Federación. Porque este trabajo eh... se organizó a través de las diecisiete Juntas de Explotación que integran la cuenca del Ebro y se fueron recogiendo pues las distintas propuestas que nos hicieron llegar las comunidades de regantes que ha ido desde impermeabilización de canales, balsas laterales eh... modernización de regadíos. Entonces eh... nosotros estamos a disposición de las comunidades de regantes, en estrecha colaboración con la Confederación. Eh... hemos dado traslado de cuantas medidas nos han hecho llegar los federados y entonces pues desde aquí decir que estoy a disposición de comunidades que no estén federadas que quieran hacernos llegar sus propuestas, pues aquí nos tenéis, si tenéis problemas de modernización pues también nos tenéis a vuestra disposición y, y en fin, también estamos a disposición de Confederación. Ellos nos han dado audiencia en el mes de noviembre eh... estuvo presente ahí la Junta Directiva en la sala de juntas. Se hicieron también una serie de propuestas. Y ahora estamos preparando una... las respuestas a ese borrador de esquila de temas importantes que nos han hecho llegar. Nada más.

- **Manuel Omedas.** Bueno, Cesar Trillo me llamó ayer y un poco me dijo pues que vendrías tú y que además que le ve... se excusaba porque... una reunión en Madrid. También me comentó que aquí estaba también representado porque están los representantes de Lodosa y...

- **Lidia Galvez.** De Lodosa, Tauste y el Imperial, los que forman parte de la Junta de Gobierno, con lo cual.. Pues...

- **Manuel Omedas.** Angel acera es representante también de la Federación...

- **Lidia Galvez.** ...efectivamente... es vicepresidente, eso es.

00:58:35

Miguel Angel Burguel.

Secretario General Técnico de la Comunidad de Regantes de la Almozara.

Bueno pues, aquí estamos Miguel Angel Burguel que es secretario general técnico de la comunidad de Almozara y me acompaña también Joaquín Til que es el procurador mayor. Eh... la situación nuestra aquí es fundamentalmente por razón de que también estamos en la Junta de Explotación número uno como vocales de regadío y el Eje del Ebro pues tenemos una cuestión importante desde nuestro punto de vista, que es sobre todo mantener esa... esa categoría que hay para la huerta honda en el sentido de que somos una de las comunidades, si no la primera, más antigua de la península Ibérica. Cuestión que hace falta hacer una revisión bibliográfica, pero vamos... La trascendencia está en que el criterio eh... que sin embargo no... a pesar que el documento es muy bueno, la labor de Miguel Angel y de su equipo ha sido extraordinaria, pues ahí no... en todo el documento no figura una palabra fundamental que forma parte de la Directiva Marco. Y no es una crítica, si no simplemente añadir un puntito que es el tema de la sostenibilidad. Sostenibilidad desde varios puntos. Desde energética, eh... biológica y también cultural y de extensión. Eh... umm... yo creo que a nadie de los presentes se le escapa que los regadíos más antiguos, son en principio los más sostenibles. Energéticamente desde luego. Edafológicamente por supuesto y lo que tienen una gran virtud que como normalmente se encuentran justo en el eje central del Ebro, en el vaso profundo del Ebro, pues lo que hacen es que los retornos son inmediatos umm... automáticos, sin causar problemas a terceros. El problema es que sí que asumen los problemas de terceros como es la contaminación, etc. etc. Por ejemplo nosotros tenemos que regar con las aguas más contaminadas, sobre todo desde le punto de vista de los nitritos y nitratos, pero sin embargo tenemos una ventaja, que prácticamente no tenemos que abonar. ¿Eh...? entonces esto, lo que para unos es malo, para otros es bueno. No

obstante habría que considerar esto a todos los efectos. Quiero decir, por ejemplo una cosa que sí que salimos perjudicados sobre todo con esas modernizaciones, esas ampliaciones de regadío, es que las dotaciones en los coderos, en los últimos, en las sucesivas terrazas, pues se merman y en muchas ocasiones o en la mayoría de las ocasiones son escasas e insuficientes. Teniendo en cuenta que los retornos son automáticos, la sostenibilidad de la huerta honda, pues es absoluta y total y esto lo digo a todos los efectos de priorización en la... en los temas de las actuaciones que haya que hacer. Eh... por supuesto que el mismo criterio sirve para el tema de asignación de recursos. Al final es la misma situación. Y... y ¿Eh...? cuanto a la problemática de los regadíos, pues como han dicho muy bien pues todos los colegas de regantes en el sentido de que también somos los afectados de cuando el río se sale de madre. Y esa madre pues ya hace años presentamos a través de la junta de explotación en Confederación pues algunos proyectos, algo distinto a lo que se maneja ahora como soluciones en cuanto a derribar las motas, si no lo que le llamaríamos inundación controlada. Porque los daños a la agricultura se causan por la persistencia de la, de la inundación y eso tiene una fácil solución en situaciones de avenida. Es darle salida a las aguas igual que el cauce siempre y cuando esté limpio. Y voy a hablar de dragados limpiezas etc. siempre y cuando esté limpio la persistencia de inundación en las parcelas inundadas puede ser muy pequeña y puede causar muy pocos daños. Pero eso no se tiene en cuenta. Si no simplemente se abren las motas y que el río corra. Pero como haya una sola inflexión, una rotura en una mota y entre en una zona eh... del valle aluvial, ahí se queda el agua residente durante muchísimo tiempo y eso es lo que realmente causa los daños a la agricultura. No solo a las cosechas en pie, si no a la edafología del terreno ¿No? Bueno yo... quizá abundaría demasiado eh... he analizado también con tranquilidad los criterios de tramificación de los ríos y entiendo que pueden ser umm... lógicos eh... o sea, para poderlos señalar en algún sitio hay que cortar. Pero sin embargo casualmente donde se corta es donde persisten algunos hábitat muy complejos como son la desembocadura de los ríos, que no solo de los afluentes del Ebro, que no solo hay que considerar los lasis y las llanuras de tal, si no todo el estuario y un poquito de la cola en este caso de los ríos hacia el afluente etc. porque forman unos sistemas muy complejos y tal. En algunos casos, como es el caso concreto de la Almozara, pues tiene contenidos históricos, tiene contenidos paisajísticos, tiene contenidos de calidad de las aguas y se podrían introducir algunas especies de calidad como pueden ser algunos mustélidos para darle contenido a toda esa zona. Y por supuesto si decimos eh... este tramos se acaba en este punto, evidentemente no se acaba en ese punto. O se acaba más aguas arriba o se acaba más aguas abajo. Igual que pasa con las aguas continentales. No es una cuestión de geometría si no es una cuestión de sensibilidad. Entonces eh... abriría la zona de la tramificación, que llamáis en el documento, la abriría a ver las afecciones aguas arriba y aguas debajo de los afluentes y del cauce principal. También me preocupa de que a la vista que el guarderío para los ochenta y cinco mil kilómetros de la cuenca, pues es, es escaso y como bien decía Manolo Omedas ahora, los dineros van a ser los mismos o unos pocos más, pues que tratáramos de forzar el tema de convenios, con objeto de que los... la gente que tiene intereses confluentes en esa zona de los ríos, pues también trabajara por mejorar, por sostener, por ejercer algún tipo de policía en el cauce etc. apoyados por supuesto por ellos y sin ninguna duda. Simplemente por el... por el hecho que es constatable que aquí nos estamos reuniendo según la convocatoria los agentes económicos del... que intervienen en la cuenca, en este tramos del río, pero sin embargo no... en el caso de los agricultores no son solo agentes económicos, son agentes económicos, agentes sociales y también agentes territoriales. Cosa muy importante porque en ordenación del territorio las legislaciones de... las que no conozco bien, me van a perdonar nuestros anfitriones y los de otras comunidades, son escasas y sobre todo siempre están matizadas por el interés, algunos intereses. Particularmente uno que nos afecta a nosotros de manera muy importante son los intereses inmobiliarios. Eh... por... por despejar un poquito esta, esta incógnita, diré que los planes de urbanización, los planes generales de ordenación urbana de las ciudades se hacen con

informes que no son multidisciplinares. Normalmente son de arquitecto y como mucho, como mucho, tienen un informe del, del organismo de cuenca umm... o un informe que normalmente es muy sencillo y no se implica. Cuando realmente cuando se hace un plan general o una recalificación sobre terrenos de una comunidad de regantes, el plan suele ser un golpe muy fuerte al sistema. Bien, pues eso es todo lo que quería decir y a parte de eso un tema importante que es el tema de participación. Las experiencias que personalmente tengo en aspectos de participación con el Ministerio de Fomento para, para el tema de infraestructuras de carreteras me llevan a la conclusión que después de los trabajos de participación. La... después de elaborar una serie de documentos y perder muchísimas horas, luego no... no se ejecutan los detalles que se han sacado como consecuencia de estos estudios ¿No? Y la participación tiene que ser horizontal y vertical. En todos los sentidos, por ejemplo felicito a la Confederación de Regantes del Ebro que ha presentado unas propuestas muy razonables a las que nos sumamos por supuesto a pesar de que no las hayan contrastado con las bases. Eso es participación. Y nada más muchas gracias a todos.

- **Manuel Omedas.** Eh... algunas de las propuestas esas, si las puedes concretar más y mandárnoslas estaría bien ¿Eh...?

- Sin duda. Están elaboradas y os las enviaré.

- **Manuel Omedas.** Nos las mandas y todas esas cosas que hablas de los estudios que queréis hacer en... Y lo después también, los aspectos que hay un tema que ya quiero comentar. Siempre hay una interrelación entre, entre el Eje del Ebro y los laterales ¿Eh...? entonces en el caso de la Almozara, pues eso, se abastece por una parte en el Eje del Ebro y por otra parte del Jalón. De alguna manera un río es el río, el Ebro que en general se dispone más de recursos y en el caso del Jalón pues se dispone de menos. Hay una serie de regadíos que eso en la asignación de recursos que se haga en el Plan Hidrológico tendremos que analizarlos un poquito más a ver si al final se llega por unanimidad o... por el contrario cada una de las acequias o cada uno de los tramos pues toma unas decisiones ¿Eh...? en principio captan agua de dos partes. Tanto de, del... cada uno tiene sus derechos y cada uno paga sus cánones y tal. O sea que es un tema que para el Eje del Ebro si que el interesa, no solamente por este caso si no porque hay otros casos que surgirán, la interrelación que puede haber entre los regadíos del Eje y los regadíos de los laterales ¿Eh...? de los afluentes laterales.

01:08:36

Ángel Lasheras

Presidente de la Junta de Gobierno del Canal Imperial de Aragón

Muy bien. Soy Ángel Lasheras, presidente de la Junta de Gobierno del canal Imperial. Eh... como ya hemos explicado anteriormente y ya no me quiero repetir más, ya fue... fueron a través de la Federación, en el trabajo donde recogimos las propuestas donde teníamos cada sistema y el Imperial también. Sí que quería puntualizar un par de temas que vienen reflejados aquí y me gustaría que se, se cambiasen. En el apartado donde pone “Canal Imperial, revestimiento, modernización” de él. Pues es algo más que eso. Es más que revestimiento... el proyecto de revestimiento ya estaba y se quedó abolido ¿Eh...? entonces lo que se está haciendo ahora es, con ACESA, es un adaptación, adecuación, modernización y repoblación, es decir, es algo más que eso. Adaptación, porque primero hay que adaptarlo al LIC que está declarado bien de interés cultural. Tiene una especie protegida que el amigo José ya la ha comentado en el canal de Tauste y de eh... esto nos genera una serie de problemas tremendos a la hora de mantener los usos actuales que ha venido teniendo el propio canal. Eh... yo no estoy en contra, de lo que estoy en contra es umm... de muchas de las formas que se interpretan y que se están llevando a cabo

algunas cosas. Primero, para hacer una obra hay que hacer una ataguía, después el resultado es que la ataguía lo que hace es inundar el cauce. Porque es un cauce de tierra y se queda allí restos de ataguía y se queda allí enrunado. Después a los tres años, aquello es una actuación nefasta y no hay que hacer ataguías, bien. Después los cortes consisten de dejar de ochenta centímetros a un metro de agua. Dígame usted como se pueden hacer obras con un metro de agua en el cauce. Es decir, estamos sufriendo todo el deterioro que tiene además de doscientos treinta años ya el actual cauce, el, el hacer el mantenimiento cotidiano y diario, eso es muy difícil. Por eso digo de adaptación, hacer ese traje a la medida. Adecuación, adecuación de ese cauce que habrá que adecuarlo con lo que permita el LIC y con lo que permita la margaritifera. Por eso es adecuación. Y la modernización por supuesto escapa lo que es una modernización. Se está ya en parte hecho de lo que son las automatizaciones de apertura y cierre de todas las tomas, contadores y demás. Pero, sí eh... que querría, querría que quedase bien claro que ya he dicho antes que no estoy en contra de la margaritifera por lo que pueda decir. Pero si es un hábitat natural, el hábitat natural es el río. No es el canal que es una obra hecha por el hombre, es artificial. Y digo esto porque el canal se corta y se puede hacer un seguimiento, una vigilancia del molusco y hasta cierto modo está bien. Pero que te complique tanto, no está bien. Y que quieran convertir el canal en un... en un laboratorio, desde su entrada hasta su final, eso tampoco está bien. Porque ahora ya no hablamos de mantener esto. Hablamos de mantener la margaritifera. Estamos hablando de la repoblación o reproducción allí in situ, en el canal. Es decir, un laboratorio es lo adecuado para eso o el origen natural que es el río. Porque eh... mantener un cauce como digo en tierra de esa edad que tiene es muy difícil y ustedes se pueden hacer a la idea y que no te permitan entrar con un cazo aunque se haya descolgado un trozo de cajero a sacar y retirar esa tierra. No lo puedes hacer. Tienen que ser prospectado primero. Si está con agua no lo puedes hacer, es decir, es, de lo que podría ser un orgullo se convierte en un calvario. ¿Eh...? y esto me gustaría que quedase muy claro, que no es estar en contra. Es estar que ahí está la margaritifera pero que no sea tan complicado, posiblemente por falta de estudio de los que dicen que están estudiando el tema ¿Eh...? yo estoy convencido que es por eso. Y luego, solamente, que tenía que haber empezado por ello, el Bocal. El Bocal sí que viene recogido aquí... eh... el Bocal, yo creo que es un elemento dentro del Eje del Ebro, es un privilegio tener un entorno como ese. No es porque esté dentro del canal Imperial, es de patrimonio, pero yo creo que habría que hacer algo más que recuperar, como refleja en, en este borrador, recuperar umm... lo que es el cauce del río, por supuesto que hay que hacerlo, ¿Eh...? está aquello que da, da pena. Entonces eso hay que recuperarlo, pero también hay que recuperar ese entorno, ¿Eh...? que se contemplase en algún lado. En el cual ya lo recoge un convenio firmado en el 96 ya, ¿Eh...? ya se recoge, en la cual el gobierno autónomo de Aragón, el de Navarra y el CEDEX, estaban y Confederación, firmaron un convenio para la rehabilitación. De hecho aquí viene lo de la casa de compuerta que es el primer elemento que se ha rehabilitado, que se pretende poner un museo del Ebro. Es un lugar estratégico para eso. Para montar un museo y rehabilitar todo el entorno que tiene el canal y que bien podría estar ahí recogido todo esto del Eje del Ebro. No me extendo más umm... me ratifico en lo que aquí concretamente ya habíamos dicho anteriormente, y eh...

- **Manuel Omedas.** ¿Quieres hacer un comentario de lo que habíais dicho, si acaso... o lo comentará...

- **Ángel Lasheras.** Bueno. O, o que lo comente Luis, me da lo mismo, porque es que eh... yo no me gusta hacerme muy pesado. Dentro de lo que es modernización como he dicho, adaptación adecuación y modernización, conlleva pues una serie de elementos paralelos y ahora sí que ya, ya que he empezado con esto sí que quiero recoger y decir que el canal Imperial y el de Tauste y el de Lodosa además de los regadíos que suponen desde Pignatelli hasta arriba, el embalse del Ebro que es desde donde únicamente se suministran estos tres sistemas. El embalse del Ebro está

muy lejos, hay otros regadíos, se van detrayendo de las inter cuencas que van a los afluentes permanentemente, dando concesiones todas las Juntas de Explotación, lo cual merma cada vez que venga menos agua a esto eh... para mantener una demanda actual en los tres sistemas, se precisan de que se recojan dentro del Plan. Y eso ya lo eh... dicho otras veces... Yo entiendo que se deben de recoger unos embalse laterales al igual que en otros sistemas, que se les exige eh... dentro de la modernización hacer embalses laterales dentro de su propia zona regable. Bueno pues, esto es lo que habría que intentar contemplar y recoger, hacer más Lotetas en mejores puntos para que salga más económico. No haya que elevar tanto, pero en los sistemas concretamente Lodosa y el Imperial, sí que sería bueno ir recogiendo embalses laterales para poder socorrer todas las demandas de los usos actuales y futuros que se puedan crear. nada más.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. Eso que has comentado de los embalses laterales, eso sí que... si hay alguna propuesta que todos los sistemas tanto Lodosa, como Imperial, como Tauste o los de Mendavia etc. que se quiera hacer un estudio, se hace la propuesta y miraríamos nosotros que posibilidades ofrecía el Eje del Ebro a ver si podíamos poner algún tipo de balsa laterales en el, en el propio río. Es verdad que es muy difícil eh... gestionar un río con una suelta y unos embalses que están a seiscientos o setecientos, seiscientos kilómetros ¿No? Más o menos y que... que tardan nueve días en admitir una respuesta. Entonces eh... la Loteta, se pudo en el anterior Plan de cuenca, aunque Loteta va a entrar en servicio no se cuando, pero vamos, pronto, ¿Eh...? está construida y está pendiente de muy poca cosa, está, el abastecimiento de aguas a Zaragoza también está construido... a Zaragoza y a cincuenta y tres pueblos de entorno está construido y entonces eh... eso va a liberar un poco el caudal de cara a... de cara... o sea del Eje del Ebro. Pero también hay que decir que ahora el Eje del Ebro por ejemplo en estos momentos con esta sequía no tiene ningún problema, pero también tenemos que mirar un poco de reajo pues que el embalse de Itoiz, pues que en su cometido también estaba apoyar al Eje del Ebro, no tienen todavía eh... novios. O sea, no tienen todavía la zona regable desarrollada. Pero que sí que es cierto que eso desde un punto de vista de, de todo el Eje del Ebro eh... pues sí que a lo mejor se podría estudiar. Pero eso sería conveniente que ahora al final, o que lo vayáis diciendo cuando hablen los distintos canales. Que si se toma una decisión, que deis un poco las pautas y miraríamos a ver si en el próximo Plan de cuenca se podría pensar en hacer algún tipo de, de regulación, algún tipo de regulaciones internas o de regulaciones en embalses laterales dentro del propio sistema. Desde luego, los caudales medioambientales del Ebro, por otra parte eh... muchas veces también nos requerirán una respuesta rápida, porque ahora los caudales que se han fijado, se han fijado por razones de calidad, caudales de dilución. Los treinta metros cúbicos por segundo, no es un caudal medioambiental. Es un caudal de dilución debido a que había problemas de que por ejemplo Logroño, no tenía depuradora ¿Eh...? y muchísimos pueblos no tenían depuradora. Digo Logroño... y Miranda, tampoco tenía depuradora. O sea que se ha hecho la depuradora recientemente por parte de... de, se colocó en el anterior Plan de cuenca y el Ministerio pues las ha hecho. Pero otras, que... muchas que ha hecho la Comunidad Autónoma de La Rioja o Navarra o tal, han mejorado en parte la calidad del Eje del Ebro. Entonces con este nuevo escenario pues tendremos que estudiar eh... a ver como está esa calidad y que caudales medioambientales y que eh... modulación se pone, pero de cualquier manera difícilmente será... se va a poder poner unas modulaciones sin unas respuestas rápidas para poder eh... soltar esos caudales ¿Eh...? me refiero que el caudal medioambiental en este caso, parece lógico que tendría que ser otro usuario del agua ¿Vale?... y en cuanto a lo del Bocal, ya que lo has comentado. Pues lo del Bocal eh... si nosotros no hemos sido más explícitos, pues francamente, todo aquello que es un patrimonio que hay entorno al Bocal, que es mucho, importante, de mucho valor, pues que pudiera aportar un valso añadido a la explotación. Las cosas no se regeneran por regenerarlas si no para dar también una cierta utilidad. Que cualquier cosa que pensaseis pues creo sería también una cosa creo que muy interesante para colocar en el Plan de cuenca. Que la inversión

se puede contemplar. Lo que será más difícil es que se... se... se incluya cual va a ser la explotación y que... y como se va a financiar toda esa explotación y la conservación de todo ese patrimonio.

- Ángel Lasheras. Muy bien.

01:22:16

Blas Fernández.

Presidente de la Comunidad de Regantes de Calahorra.

Sí, buenos días, soy Blas Fernández. Soy el presidente de la Comunidad de Regantes de Calahorra y vicepresidente del canal de Lodosa por circunstancias de que siempre la comunidad de Calahorra como... como mayoritaria pues tiene siempre la vicepresidencia. Bueno, yo lo primero quiero decir que el que hoy estemos aquí... además quería decir una cosa también. Aunque yo no he pertenecido a los sindicatos en mi vida sí he pertenecido a, o tengo bastante conocimiento sobre las defensas del Ebro porque en el año 77 cuando se iniciaron las motas en el Ebro, yo era concejal en el ayuntamiento de Calahorra y me tocó ser enlace de, de toda La Rioja, desde Alcanadre hasta Alfaro. Por lo tanto, en aquellos momentos me tocó vivir las vicisitudes aquellas que hoy en día sería impensable hacer una obra como se hizo aquella que creo que alguno de ustedes lo sabrán. Allí vinieron las primeras cortes españolas, vinieron a Calahorra, siempre lo recordaré, el 17 de marzo del 77 y nos dijeron que se iban a hacer las motas y de palabra esto se hizo sin proyecto, sin, sin ningún tipo, solo la palabra dada y así se construyeron. Cosa que hoy estos... ya digo, sería impensable ¿No? Pero bueno, solo nos decían que teníamos que marcar por donde tenían que ir y que no teníamos que poner pegas. O sea que había que ir convenciendo a los agricultores de que tenía que ir por allí. Eso se fue haciendo. Los cuatro años más o menos que duraron yo ya en el 79 ya lo dejé. Siguieron, siguieron los que vinieron detrás de mí y así se realizaron. Yo sí quería hacer un... pues un par de... un par de propuestas sobre, sobre el Ebro. Y me las traigo aquí escritas. Bueno, en la documentación previa al Plan Hidrológico en la página ciento treinta y cinco dice:

“La Confederación viene realizando tareas relacionadas con la conservación y mejora del estado del Dominio Público Hidráulico. Se trata de actuaciones que tienen que ver con la reparación y conservación de las defensas etc. Pues bien, en conformidad con estas actuaciones, la comunidad general de regadíos de Calahorra hace la siguiente propuesta: Que la Confederación, al amparo del futuro Plan Hidrológico pueda abortar de una forma decidida y enérgica la defensa del Dominio Público Hidráulico efectuando labores de dragado de zonas de los ríos en las que se acumulan de forma masiva las gravas, conformando islotes sin ningún valor ecológico que se constituyen en auténticos arietes contra las motas de defensa de los ríos. Esos islotes en las avenidas de los ríos y sobre todo en el río Ebro se erigen en auténticos arietes de ataque empujados por el agua de las avenidas. Fuerzan la rotura de las defensas del río ya construidas. Una vez que se produce la destrucción se entra en una espiral inútil que va desde la pérdida de las cosechas al impacto directo sobre la economía del agricultor hasta la intervención de la Administración Estatal o Autonómica para paliar dichas pérdidas. Concluyendo en absoluta inoperancia para eliminar la causa de la afección. Es decir, el problema es conocido por todos y se conoce su solución. Pero nadie lo soluciona y el dinero de todos se gasta en paliar los efectos del problema pero no en solucionar el problema en sí.

Esta es una y os quiero leer otra que dice lo siguiente:

“El futuro Plan Hidrológico potencia la construcción de embalses...” que es algo de lo que aquí ya se ha dicho. “...de embalses de regulación a lo largo del Eje del Ebro y de sus afluentes. Los

embalses de regulación han demostrado su eficacia sobradamente. Sin ellos, la realidad actual de nuestros ríos en el Eje del Ebro sería dramática. Ni si quiera el agua de abastecimiento estaría asegurada. No digamos ya del agua para riego y lo mismo para usos industrial. Sin los embalses de regulación, la economía de las comunidades en las que vivimos no sería ni sombra de lo que es ahora. Sí queremos que haya futuro y un futuro cada vez mejor, si deseamos que los proyectos de nuestras comunidades autónomas salgan adelante y hay proyectos muy ambiciosos en todas nuestras comunidades, el agua es un elemento fundamental y es cierto que el buen uso y el ahorro del agua es importante. Pero no hay ahorro fiable si no hay caja fuerte que lo proteja y la caja fuerte son los embalses. No podemos seguir contemplando que el agua pase por delante de nuestras narices con destino al mar. Tenemos el deber de aprovechar el agua para dar un futuro viable a las generaciones futuras y tenemos la inteligencia para hacerlo”

Yo estas propuestas son las que hago y en fin...

- **Manuel Omedas.** Y en temas concretos, lo del revestimiento y la modernización de los tramos segundo, tercero, cuarto y quinto y sexto de...

- **Blas Fernández.** Esto, como yo soy nuevo, que llevo dos meses, el secretario que esto lo tiene... lo va a contestar.

01:27:12

Fernando Morales

Secretario Técnico de la Comunidad de Regantes de Calahorra.

Vamos a ver. Soy Fernando Morales el secretario técnico de la comunidad de regantes de Calahorra eh... con respecto a esto que dices Manuel, lo que sí que queremos es apuntar lo siguiente. Eh... tú bien sabes y probablemente muchos de los que estemos aquí, que en su día la Junta General Extraordinaria del canal de Lodosa rechazó la modernización del regadío del canal de Lodosa. Eh... el rechazo no fue obviamente por razones técnicas. Si no que se rechazó porque la ejecución umm... de ese proyecto lo que significaba era la ruina previa de los que teóricamente iban a ser beneficiados económicamente después. Y por eso fue por lo que la asamblea, por mayoría absoluta rechazó la ejecución del Plan. Esto no quiere decir, no quiere decir que estemos en contra eh... de, de la modernización del canal de Lodosa eh... si técnicamente es viable, pero fundamentalmente lo que debe ser es económicamente viable, porque si no, no tienen ningún sentido. Y mientras esto no se arregle, lo que sí que estamos contemplando a día de hoy es de que se realicen actuaciones concretas de modernización como puede ser por un lado la automatización de todas las compuertas del canal. Y habría quizás que contemplar si como digo no es posible una modernización íntegra del canal. Habría que contemplar si es posible en cambio, una vamos a llamar rehabilitación racional ¿Eh...? que proporcione al canal la funcionalidad estructural que requiere ¿Eh...? y en principio a día de hoy esa es nuestra postura, porque no puede ser otra en cuanto el tema económico no se despeje. Eso sería un poco el planteamiento inicial.

- **Manuel Omedas.** Entonces eh... eso... ¿Han hecho alguna propuesta concreta a través del servicio de explotación?

- **Fernando Morales.** No hay ningún problema.

- **Manuel Omedas.** A través del servicio de explotación recogéis un poco y nos decís que ponemos en el Plan de cuenca. Porque tampoco tienen mucho sentido de unas inversiones millonarias que había ahí salvo que pudiera haber algunos convenios con las Comunidades

Autónomas de Rioja y de Navarra que, que se dijese pues que hubiera una cofinanciación o un modelo diferente para, para, para financiar estas obras. ¿Eh...? porque estas obras se financiaban eso... al cincuenta por ciento ¿No es así?

- **Fernando Morales.** Efectivamente.

- **Manuel Omedas.** Y el problema que hay es que el coste es tan grande que al final....

01:29:48

...

Fernando Morales.

- **Fernando Morales.** Ni más ni menos ese fue el problema.

01:29:50

...

Manuel Omedas.

- **Manuel Omedas.** Vale. Hay algún problema también en el caso de Aragón. Pues porque ese canal al final se pensaba que habría también unas transformaciones en regadío en la zona aragonesa. Unas mil ochocientas hectáreas y después ese canal pues llegaría el agua hasta la Loteta y tal. Entonces, eso es lo que estaba previsto al principio. Si esta situación sobre el anterior Plan de cuenca se cambia, pues lo argumentemos y pongamos lo que sea, pero desde luego vamos a poner un Plan de cuenca que tenga vistas de llevarse adelante. Porque si no de nada vale toda esa inversión millonaria que había puesto si después no se va a poder llevar adelante. ¿De acuerdo? ¿Eh...?

- **Fernando Morales.** De acuerdo.

- **Manuel Omedas.** Entonces, también tenéis vosotros que lo que habíais pedido también era algunas elevaciones de agua. ¿No es así? desde el canal de Lodosa.

- **Fernando Morales.** Sí.

- **Manuel Omedas.** Vosotros. ¿Podríais concretar donde, cuando y de que forma y con que regulación?

- **Fernando Morales.** Eso lo adjuntaremos a la...

- **Manuel Omedas.** Entonces ya quiero poner aquí cuent... tener en cuenta una cosa. Independientemente de todo eh... las nuevas regulaciones, o sea, las nuevas transformaciones en riego que se hagan dentro del canal del Eje del Ebro, va a ser en toda la cuenca. Así está hablado con la comisión de planificación que es una especie de Consejo del Agua de la cuenca eh... más reducido y parece que estaban de acuerdo que lo que vamos a acondicionar para las nuevas concesiones, no es decir sí hay agua o no hay agua. Si no decir, si usted quiere coger agua de aquí se tienen que hacer una regulación interna de tantos días, o no puede coger usted agua en esta época ¿Estamos? ¿Eh...? Entonces en el caso del, del Eje del Ebro, pues la situación estará en función de cómo, como están las cosas, los estudios que tenemos. Pues que pueden ser probablemente entre treinta y cuarenta días de regulación interna que necesitarán ¿Eh...? Entonces quiere decirse; el Eje del Ebro como se ha visto aquí la disponibilidad de agua eh...

ofrece agua suficiente como ha dicho también Miguel García Vera y aquí se ve ¿No? Ofrece agua suficiente porque hay agua ¿Eh...? en el mes de... los meses de enero hasta el mes de junio ¿Eh...? Pero después julio, agosto y septiembre, estamos viviendo como hemos dicho pues eso, de esas situaciones coyunturales de embalses que no están puestos en total explotación como podrían ser Pajares o Itoiz pero que evidentemente umm... la asignación de recursos del Plan de cuenca, Itoiz es para el canal de Navarra, el canal de Navarra se irá desarrollando y esos caudales disminuirán y en el caso de Pajares pues también tienen una asignación, es bastante clara dentro de la propia cuenca, por la inter cuenca Iregua-Leza. Por lo tanto, el tema de, de las regulaciones internas... que si hacéis propuestas de nuevas transformaciones en riego, que lleven implícitas también las regulaciones internas correspondientes o de donde se saca el agua ¿De acuerdo? ¿Eh...? Eso es la... veo que estáis... Eso sería de las cosas que querría tratar al final si pudiéramos. Es decir, eh... nosotros los modelos de simulación y la situación de las... de las estaciones de aforo en estos momentos pues nos vienen a decir que en algunos sitios se han hecho los estudios y nos han salido eh... veinticuatro días, veintitrés días ¿Eh...? Pero claro, las regulaciones son las siguientes. Las regulaciones internas que hay que poner son las siguientes: Eh... lo que nosotros damos en las concesiones de agua o en las autorizaciones. Eso ya cada canal que pueda hacer lo que quiera ¿Eh...? con su... con el agua, puede dar autorizaciones provisionales. Pero es decir: Eh... haga usted una regulación interna en la cual armonice por una parte es... los costos que el va a costar esa balsa o esa regulación interna y por otra parte las garantías. Si usted hace, en estos momentos se están dando las concesiones así. Si usted hace una balsa más pequeña, tienen menos garantías de riego. En cualquier momento le podemos decir: No hay caudales medioambientales o no hay... o... porque en las demás concesiones si que obligamos a que con carácter previo y con carácter prioritario tiene unos caudales medioambientales. Es decir, sí que se le podrá cortar el agua para esos regadíos ¿Estamos? Entonces eh... ese equilibrio entre la capacidad de regulación que te da garantía, los costes de la regulación, y la garantía de suministro, hay que llegar a un equilibrio y nosotros en principio eh... la idea que llevamos es que esté entre treinta y cuarenta días para este nuevo Plan. O sea que a partir del nuevo Plan de cuenca, cuando se nos pida una concesión, no tramitaremos ningún proyecto ni otorgaremos ningún tipo de concesión, sea para abastecimiento, sea para usos que ahora están bastante de moda, las centrales térmicas solares o lo que sea, o para industria o para lo que sea, si no lleva aparejada, si no lleva incorporada dentro del proyecto esos embalses de regulación ¿Vale? Siguiendo.

01:35:50

Miguel Falcón

Representante del Grupo Uralita.

Soy Miguel Falcón, representante del grupo Uralita y yo lo que creo que habría que incluir en el debate, que ya ha salido, es sobre todo la eficiencia en el transporte, la eficacia en el aporte, en el aporte a los cultivos, a las, a las zonas de industriales. Es decir, nosotros podemos hacer unos embalses, o la cuenca puede hacer unos embalses de cabecera, pero si posteriormente nuestros medios de transporte, nuestros medios de aporte del agua no son los más adecuados. Posiblemente tampoco consigamos nada. Entonces yo creo que eso, también sería cuestión de que la propia Administración eh... realizase unos estudios en los cuales se pudiese contemplar o se pudiese analizar los diferentes usos mediante un tipo de aporte del agua de una forma y de otra para ver que diferencias o que ahorros se podían tener. Simplemente, simplemente eso.

- **Manuel Omedas.** Esto que has comentado, también lo quiero decir y eso lo tenemos hablado con la Federación de Regantes del Ebro y entonces, en el tema de dotaciones nos van a dar del Ministerio de Agricultura han elaborado unas dotaciones eh... objetivos para toda España eh... que son unas dotaciones teóricas que en principio nosotros las vamos a tener para distintos

cultivos y distintas zonas. Entonces eso lo tenemos en cuenta lo mismo que se pusieron en el Plan Hidrológico anterior para las nuevas concesiones. Quiero decir, nosotros pondremos unas dotaciones máximas, en función que es lo que se puso en el anterior Plan de cuenca y no... para distintos cultivos. Y no dejaremos que se pasen de esas. En cuanto a... a las dotaciones que nosotros fijemos para los grandes sistemas de riego, como serían los de aquí, los que estáis hablando de Mendavia o de puente... o sea, la presa de Pina o los de Tauste, Imperial y Lodosa... Ahí la idea que llevamos es que lo tendremos que ir tratando dentro del ámbito de la Federación de mirar eh... a ver que dotaciones les damos porque esas dotaciones para esos sistemas depende también de los tipos de cultivo. Y por... es cierto que a medida que se van modernizando el uso del agua hay más eficiencia, pero por otra parte, también se están intensificando más los cultivos. Cada vez se tiende más pues a dobles cosechas cuando se modernizan ¿Eh...? se tiende más a cultivos más de verano más que de invierno ¿Eh...? y por tanto las dotaciones que figuraban en el anterior Plan de cuenca en muchos casos... vamos ya se miraría de en un principio se tendería a, a consensuar, a ser bastante conservador. A ser posible manteniendo las anteriores. Pero lo que sí que hay también un previo consenso con... tanto en dentro de la Comisión de Planificación como con la Federación de Regantes del Ebro es que los regadíos sí que deben tender a tener una especie de chequeo medioambiental, de tal manera que para el agua que entra, el agua que se retorna ¿Eh...? y la calidad del agua que retorna. Eh... las grandes comunidades como pueden ser pues eh... varias ¿Eh...? tampoco... Urgel fue la primera. Después hicieron... después hay otras como... hay otras ¿Eh...? como Bárdenas o... no quiero mencionar a todas porque unas más adelantadas a otras, todas han adquirido ese compromiso de hacer esos chequeos medioambientales. En definitiva es saber el agua que entra, el agua que sale, la contaminación que les entra y la contaminación que les sale, sobre todo con nutrientes, nitratos etc. etc. ¿Eh...? Y entonces, esos chequeos medioambientales sí que serán objetivos que nosotros pondremos en el Plan de cuenca. Es decir, usted gaste lo que quiera pero nosotros lo que el vamos a hacer es un control medioambiental del agua que entra y el agua que sale ¿Eh...? y el agua que sale pues... Está dando unos resultados estupendos porque se dan cuenta de que las eficiencias en muchos sistemas de riego, pues no son tan malas como en principio parecían y depuse pues hay... sirve muy bien para saber como ¿Eh...? gestiona el agua y los retornos de riego, que aguas están aportando los retornos sobre todo en las zonas que están asentadas por terrenos impermeables del terciario que serían bastantes en la cuenca del Ebro y, y entonces esos chequeos medioambientales sí que es algo que nosotros vamos a poner como preceptivos o exigibles en los regadíos de la cuenca del Ebro. ¿Vale? Más que lo otro pues sería... estupendo que se modernice. Ojalá se modernizara, pero ya ves que también se lucha contra los costes económicos.

01:41:37

Luis Vicente

Secretario de la Comunidad del Canal de Imperial de Aragón.

Sí. Soy Luis Vicente, secretario de la comunidad del canal Imperial. Solo dos cosas por añadir a lo que ha dicho ya el presidente. Una de carácter general: me ha parecido entender que el estudio de los caudales mínimos se establecía con el embalse de cabecera solo. Eh... has dicho que el Ebro es un río que está muy interrelacionado con sus afluentes. Y yo creo que el estudio debe ampliarse a todos los embalses de... no solo por razones técnicas, si no también históricas. Eh... hay embalses que han hecho mucho después que otros. Entonces yo creo que ese estudio debería hacerse eh... con todos los embalses. Eh... como me toca hablar del canal eh... sí que lo que eh... las obras que se han puesto hay alg...

- **Manuel Omedas.** El estudio que se está haciendo desde Confederación, que lo lleva el servicio... o sea, el Área de Explotación eh... va... tiene en cuenta todos los embalses laterales.

- **Luis Vicente.** Es que en el apartado A7ME1V2 pone solo eh... el embalse de cabecera.

- **Manuel Omedas.** Pues eso se cambiará. El estudio...

- **Luis Vicente.** Es por criticar algo en el documento. ¡Joder! Algo hay que decir que está mal. Bueno, eh... lo del canal medioambientales refería a umm... por empezar el Bocal. Yo en eso sí que he de pedir el apoyo o el parecer de la comunidad de Navarra, hay que darle un enfoque turístico compatible con el medioambiente al Bocal. Lo queramos ver como lo queramos ver. Y si no al final eh... se seguirá hundiendo. No se como lo redactaremos pero, pero tenemos que ir en esa línea. En cuanto a las actuaciones en el cauce eh... como ha dicho el presidente se recoge la anterior de revestimiento, del treinta y uno al setenta y siete, ya ni coincide en los kilómetros ni la actuación de ese revestimiento. Entonces le daría... os mandaremos la nueva forma y lo ajustaremos a los nuevos proyectos que se están redactando. Eh... medioambientales dejaba... yo pienso que sería muy interesante estudiar el Ebro entre las presas de Pignatelli y la de Carlos V. Yo creo que eso es un lugar, pues a darle un tratamiento especial en, en ese tramo de río. Eh... también del canal, lo de las balsas laterales. Hay un apartado que solo se habla de balsas laterales en el Ebro yo creo que hay que decir también en los canales. El estudio que has planteado. El tema de concretar balsas laterales tiene un problema para estos documentos. Que lo que aquí sale umm... al final se hará o no se hará, pero lo que no salga no se hace. Medioambientales refiero. Si por un lado tú concretas en una y luego hay un estudio que te dice en otra pues ya como no estaba declarada de Interés General la otra, ya no vale y al revés. Entonces hay que buscar un poco una fórmula de que si es balsa lateral se declare de Interés General y nos ampare a todos. Porque ahora ya sabes que cualquier estudio por cualquier cosa se te carga un proyecto aunque todos lo veamos claro ¿Eh...? Lo de la *margaritifera*, pues añadir eso, lo que se ha comentado. Yo creo que no habría que despreciar que en el Ebro no hubiese margaritifera. Por lo menos a nivel de estudio, que lo pongáis. A lo mejor, hay quien en el Ebro siempre va a haber agua y a lo mejor donde tienen que estar es ahí. Que siempre han estado por otra parte ¿Eh...? Y yo solo ya, hay un artículo en las bases de la política del agua en Aragón en el que se valora la posibilidad de que las nuevas urbanizaciones y las nuevas ampliaciones de las ciudades eh... contemplen el desdoblamiento de las redes municipales y aprovechas pues para riego de jardines eh... infraestructuras de las comunidades de regantes. Yo creo que eso es... esa agua que circula por ahí es más barata, no hay que tratarla y es un tema a estudiar. ¿Eh...? y finalmente otro tema que sobre todo el imperial ya sabéis que lo llevamos en mano es el tema de la encomienda de gestión en los canales. Igual no es a nivel general y es a nivel de este documento, pero bueno, entiendo que debería recogerse en los canales que administra la Confederación, en aquellas comunidades que quieran la encomienda de gestión que se recoja ¿Vale? ¡Ah! Y si que... si no, no acabo. Sí que no se ha recogido y sí que lo pusimos en el documento es, la modernización en la zona regable del canal Imperial, pues como ha dicho el representante de la Almozara, no es tan fácil, tan asimilable como en otros sitios, pero sí que de alguna manera, lo que es la mejora de cauces, sí que nos gustaría que figurase como una, un actuación a, a incluir... las acequias sí. No solo acequias si no ahí... no está... es imposible hacer una modernización como está planteando en Riegos del Alto Aragón o en Bárdenas. Pero bueno, sí que dentro del extremo ese se pueden hacer cosas. Se están haciendo pues que se siga en esa línea ¿Vale?

- **Manuel Omedas.** Oye, ahí hay... en este sentido hay una comunidad de regantes que han hecho como una especie de Plan director que de modernización, no tiene por que ser eh... eso, transformar todo de... riego por aspersión. Entonces en ese sentido, el incluir o bien incluir el Plan director o sí vosotros veáis que las com... que las propias unidades podrían abordar ese Plan director con unas ideas claras de que queráis y a donde se podría ir en función de lo que

digán las comunidades de base vuestras, pues sí que sería bueno que eso se incorporara en el Plan de cuenca. Lo haga después, lo financie después la Comunidad Autónoma, el Departamento de Agricultura o el Ministerio de Medioambiente. ¿Eh...? entonces, porque es cierto que en el Eje del Ebro los grandes sistemas de modernización o los grandes planes de modernización que tienen otras comunidades de la margen izquierda pues a lo mejor las condiciones son diferentes ¿No? ¿Eh...?

- **Luis Vicente.** Incluso las medioambientales ¿Eh...? o sea, nadie piensa que la huerta de Zaragoza puede cargarse todas las acequias. No te van a dejar.

- **Angel Lasheras.** O sea, eso, sí que quería apuntar yo solamente, eh... la diferencia que hay de lo que es una modernización que por eso he hablado un poco ante yo y no he profundizado más, del canal Imperial. La circunstancia que tienen este canal como tienen el de Tauste... ¿Eh...? eso, son franjas muy estrechas... y además de eso, de lo que complica el tema este, aún hay otro que es las zonas peri urbanas que los planes que están surgiendo en toda esta zona, en un radio, en el canal Imperial completamente que llega ya, está salpicando hasta lo que son treinta kilómetros o cuarenta de la ciudad de Zaragoza, en la zona dominada y regada... zona regable del canal Imperial, es muy difícil hacer una concentración parcelaria. Por no decir imposible ¿Eh...? es imposible. Entonces no puedes hacer más que una modernización como se están haciendo por ejemplo Almozara está ahora y otros muchos sindicatos. Canalizar, canalizar porque Almozara por ejemplo eh... toman el agua en el río Jalón y la zona regable donde empiezan excepto dos parcelas pequeñas en el término de La Joyosa, bueno, término de Zaragoza, en frente de la población de La Joyosa, lo demás baja a la huerta de Zaragoza, a regar. Es decir, veinticinco kilómetros de acequia sin zona regable. Entonces eso no pasa por poner un hidrante. Porque a su vez recoge caudales de fuentes manantíos que históricamente están reconocidas y recogidas dentro de la propia ciudad de Zaragoza que sirvió como suministro a la ciudad en épocas romanas. Entonces, todo esto, las modernizaciones pasan por optimizar el recurso que te permite en cada estado en que se encuentra el regadío ¿Eh...? y so pasa en este sindicato que es el que tengo aquí, pero puedo nombrar del canal muchísimos. Es prácticamente imposible el poner un riego por goteo o aspersión. Goteo particular sí, pero lo otro no. No puede hacerse un mosaico eh... como se ha hecho por ejemplo en el primer pueblo que riega el canal Imperial que se hizo eh... Ribaforada, en la zona regable del canal. Eso es muy difícil bajando ya a la zona de Aragón y concretamente allí ¿Eh...? por las zonas peri urbanas y porque además los regadíos a manta en esa zona, bien utilizados, pues sirven, sirven además de trasmisores y lavados de las aguas hacia el Ebro. No se pierde nada de agua, va al Ebro, está el Ebro allí mismo, le está esperando el Ebro. O sea, es decir, no hay ya pérdidas de agua, se la encuentra el caudal medioambiental ¿Eh...? y lo recompone.

- **Manuel Omedas.** Luego lo que sí que es cierto es que sí se deberían incluir esos planes directores de alguna forma, cuales son las, las actuaciones o cual es la visión que se tienen de ese regadío, ¿Qué se podría modernizar? ¿Cuña sería los planes? Porque además por otra parte, porque hasta inclusive hasta para justificarlos medioambientalmente, es decir lo que nos pide la Directiva es: El no deterioro, que es a lo que tenemos que ir. El no deterioro. O sea tenemos que ir a mejor ¿Eh...? y entonces en cuanto a conseguir el buen estado ecológico pues miraremos lo que se puede hacer ¿Eh...? En otras cuencas europeas, pues también están en lo mismo ¿Eh...? O sea, lo que nos dice la Directiva es que tampoco vamos a conseguir el buen estado ecológico eh... ¿Eh...? nosotros probablemente pues el veinte por ciento de las masas o el treinta, entre el veinte y el treinta por ciento probablemente va a ser imposible conseguir ese buen estado. Pero eh... hay otras cuencas europeas que, que tienen bastante peor... tienen bastante peor situación que la nuestra. Entonces eh... lo que sí que tenemos que hacer es decir; con estos planes y con estas,

con estas actuaciones pues podríamos mejorar en lo que fuese ¿Vale? Independientemente que sería también mucho mejor para la explotación. Entonces esos planes directores, o se colocan planes directores dentro del Plan de cuenca para, para que durante estos seis años se haga o lo que sería muchísimo mejor es que vosotros con cuatro ideas generales se hablara del Plan de cuenca, o sea, del Plan director y después ya lo integraríamos en el Plan de cuenca con unas ideas ya más concretas y más concisas ¿Eh...? decir, pues bueno, esto podría ser así o así. Eso de que se estudie, pues queda un poco... en fin, saber a donde vamos... pues que queda muy mal en dentro del Plan.

01:53:30

José Miguel Arraiz.

Técnico en la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja.

Bien. Mi nombre es José Miguel Arraiz. Soy técnico en la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja, un sindicato agrario. Y quisiera en primer lugar agradecer nuestra presencia aquí y para posteriormente pasar a definir un poco lo que son los requerimientos de, de nuestros agricultores afiliados en, en lo que es el Eje del Ebro. Sí que es... hay una tipología muy distinta de necesidades en función de cuan... de donde se ubican estos regantes y bueno, brevemente las voy a remitir ahí donde han surgido teniendo en cuenta que el tiempo del que hemos dispuesto para, para recabar estas propuestas es bastante limitado y espero poder ampliarlas en la página web. Vamos a ver, voy a empezar por Briones. Allí eh... se reclamaba una limpieza de los cauces en su desembocadura de los arroyos Zamaca, Molinar y Valpierre, así como, como de sus riberas. Y por otro lado, también en este mismo pueblo, en Briones eh... limpieza de los materiales que se han ido acumulando a lo largo de diversas avenidas, en el soto del meandro del Ebro. Eh... siguiendo el curso del Ebro, el tramo entre Torremontalbo y Cenicero, también sería necesaria una limpieza de riberas. En cuanto ya bajando hasta Alcanadre eh... se vería necesaria una limpieza de, del cauce del Ebro a la altura de Mendavia, así como una mayor protección a las posibles inundaciones que de forma progresiva han... en tiempos pasados han venido inundando fincas colindantes al Ebro. Eh... bueno, en cuanto al canal de Lodosa, con permiso de los representantes de dicho canal, eh... los regante afiliados a este canal, sí que identificaban, ahí coincidimos plenamente, una necesidad importante de realizar... de llevar a cabo un mantenimiento del canal y limpieza del mismo más, más adecuado. Y sí que apuntaban que en cuanto a la gestión del mismo eh... se veía que en algunos casos se duplicaba... el personal, por un lado Confederación, como por parte de la comunidad de usuarios, para realizar labores, si no iguales sí muy similares. Entonces abogaban por optimizar los recursos de la Confederación a este nivel. Eh... más concretamente eh... también en el canal de Lodosa, a la altura de Alfaro, también algún regante apuntaba problemas de, de estabilidad en los taludes debido a fauna de... como conejos, que hacían sus madrigueras por debajo y causaban inestabilidad en lo que es el, el canal provocando las consiguientes fugas. En cuanto a Calahorra se apuntaba una necesidad bastante importante en todo lo que es el tramo del Ebro a su paso por lo que es esta localidad de limpieza de cauces en diversos puntos donde se han ido acumulando materiales que el río ha ido trayendo, tanto gravas como materiales arbóreos. En el límite concreto entre Rincón de Soto y Alfaro, por otro lado se apunta que es necesario en esa zona concreta una mayor protección frente a las invasiones del cauce del Ebro. Y ya pasando a Alfaro umm... sería necesaria una canalización de una parte del río La Mala. Eh... por otro lado también se veía necesario poner escolleras en las zonas de sifones del río Alhama y... y bueno, ya se nos terminaba La Rioja y terminar diciendo como necesidades generales que se iban repitiendo en distintas zonas... Bueno, por un lado potenciar el control de mejillón cebra. Sobre todo en La Rioja baja, que es donde más se ha apuntado este problema. Tanto en el río Ebro como en los canales que de él se nutren. También se veía necesario por otro lado agilizar por parte de Confederación y de administraciones que, que en ello participan, la, la concesión de la tramitación de concesiones de

agua, que es un periodo bastante dilatado. Eh... sí que es cierto que participan de ella diversas administraciones, pero en todo lo que fuera posible sería muy importante limitar un poco el tiempo entre la presentación de la primera documentación hasta la obtención definitiva. Por otro lado, en cuanto al, al mantenimiento de la calidad de aguas, sí que se apuntaba, en aquellos... en aquellas localidades cercanas al Ebro, que contaban con un punto limpio. Es decir, un punto de limpieza de carros humidizadores, de carros de veneno, la necesidad del correcto mantenimiento de los mismos para, para poder dejar allí lo que son los fondos de cuba con resto de fitosanitarios en estos puntos limpios y que no se vieran obligados a esparcirlos, como la normativa dice por la propia parcela donde han hecho el tratamiento. Si es posible contar con un punto limpio. Y para finalizar quisiera hacer hincapié en, en sobre todo en Rioja Baja que es donde más eh... a nivel de La Rioja, donde más agua se utiliza en el riego, debido a que es por su pie, en su mayor parte, el fomento de sistemas de riego y de conducciones que se traduzcan en un ahorro significativo de agua.

- **Manuel Omedas.** Muy bien. ...algunas puntualizaciones. Todos estos ¿Dices que nos los vas a mandar? Los puntos concretos

- **José Miguel Arraiz.** Sí.

- **Manuel Omedas.** Puntos limpios... En cuanto a lo de las concesiones, pues sí que lo que quería decir yo que, que concesiones que se dan muchísimas ¿Eh...? Aquí tenemos en... seiscientos cuarenta y ocho informes emitidos. Ha emitido la oficina de planificación en este tramo ¿Eh...? en estos tramos de río en estos seis u ocho años. ¿Eh...? siete años. O sea que... de concesiones de agua. De superficiales más de cuatrocientos y doscientas cincuenta y nueve de subterráneas. Aquí están un poco... las tenemos reflejadas las que hay. Entonces que se sepa que hay una presión sobre el agua tremenda. ¿Eh...? y entonces parece que no, pero continuamente están... están demandando agua, se está demandando agua. Y entonces lo que creemos nosotros es que las nuevas concesiones... Que se agilicen. Pues, ojalá se agilicen, pero yo creo que ahora tardamos menos para concederlas, pero también quiero dejaros claro una cosa; que son bastante más rápidas el otorgamiento de una concesión que la retirada de la misma ¿Eh...? o sea porque, ahora estamos con el programa Alberca revisando concesiones y eso, nosotros vamos delante y los abogados vienen detrás. Entonces para cargárselo lo que estamos diciendo. Entonces quiero decir que antes de poner... Nunca las concesiones van a ser una, una tramitación fácil porque es una especie de derecho de propiedad que es tremendo llevarlo adelante.

02:02:26

Jesús Ochoa

Miembro de la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja.

Yo me llamo Jesús Ochoa. Soy agricultor y estoy aquí como miembro de la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja como mi compañero. Y sin abundar en lo que él ha dicho y corroborarlo, señalar que como cuestiones generales creemos que es necesaria la modernización de los regadíos en tres variables como tendrían que ser la eficiencia y menor consumo del agua, el tema del costo económico que esto conlleva y desde luego las aportaciones necesarias para los cultivos para un desarrollo social y de nuestros pueblos. Con relación a los vertidos, nosotros creemos que las propias concesiones tienen que llevar esa obligatoriedad de lo que supone eh... lo que usted señalaba antes de esos chequeos donde la entrada de agua tiene que serse cual es la relación de contaminaciones que existan, del tipo que sean. Y a la salida cual es... a la salida del agua, cual es el grado de contaminación que tiene que tener tanto con relación a nitratos como a otro tipo. Es necesario por parte de Confederación o de las Administraciones Central o Autonómica o de quien sea necesario el que las contaminaciones que

se deriven por nitratos se corrijan con otras medidas de políticas agrarias, que nosotros creemos que son necesarias, porque igual que comentaba antes un compañero de, de la no necesidad de abonar puesto que eh... corrían muchos nitratos por el Ebro, también corren plagas de nemátodos y una serie de cuestiones y que además creemos que no es necesario para la sociedad el que nos pasemos como agricultores en lo que supone la intensificación de la agricultura por el modelo de política agraria que se está aplicando y que consiguientemente es necesario aplicar medidas desde el punto de vista medioambiental que favorezcan, no las que están denunciando a los agricultores por hacer ciertas prácticas, si no el que se primen ciertas practicas que se hagan con relación a la mejora de lo que significa la calidad del agua. Y luego aprovechando que el Ebro pasa por La Rioja y que por La Rioja han pasado Confederación y están las distintas eh... como representantes de las comunidades autónomas sí nos gustaría la aclaración, con relación a la problemática que yo estoy aquí con el tema de los desembalses, a ver que es lo que pasa aquí y sobre todo una explicación clara que nosotros podamos llevar a los agricultores de decir que va a pasar este año de sequía, porque hay una gran incertidumbre, hay una gran presión y por parte de los agricultores dándole a la cabeza que ahora mismo se tienen que estar empezando ciertas siembras en las que ahora mismo no hay una disponibilidad segura de agua y los costes de producción son tan altos que para hacer frente a ellos desde luego es una cuestión gravosa para el propio agricultor. No sé si estas cuestiones que he dicho aprovechando de que si el Ebro pasa por La Rioja es para esta reunión o es para otra, entiendo de que hay más gente que tiene que hablar, entiendo la hora que es y si es necesario hablarlo en otro momento, o en otros despachos o donde corresponda, estamos dispuestos a ello.

- **Manuel Omedas.** Bueno. Yo sí que comentaría... Lo del balance de la contaminación, francamente eso, Confederación podrá incluir las redes, de hecho estamos... en las redes que figuran en el Plan de cuenca vamos a incluir bastantes redes de retornos de riego, ¿Eh...? y esas... esas como estaciones de aforo en retornos de riego, eso sí que se puede... las distintas comunidades pues hacen una relación, pues nosotros la podremos incluir dentro del Plan de cuenca. Lo que ya no es tan claro es la explotación de... el seguimiento de esas estaciones de aforo, que te digan el agua que entra, el agua que sale, la contaminación que entra y la contaminación que sale ¿Eh...? eso sí que es más propio casi de las comunidades de regantes. ¿Estamos? ¿Eh...? por lo menos así lo tenemos nosotros enfocado ¿Eh...? Entonces desde ese punto de vista, lo que sí que es cierto es que las comunidades de regantes independientemente eso le interesa. Le interesa ¿Por que? Porque generalmente los regadíos son unos digestores de contaminación importante. Entonces aunque ahora en el Ebro vamos a acondicionar por razones de que en Mequinenza eh... se ha declarado zona sensible y todos los núcleos de más de diez mil habitantes van a tener que tener depuración terciaria, se ha decidido así, pues tendrán que tener depuración terciaria. Quitar nutrientes ¿Eh...? Pero lo cierto es que umm... aún con las aguas que están pasando ahora ¿Eh...? inclusive las que pasaran, el... los, los regadíos son unos digestores de contaminación importantes. Entonces, eso hay que hacerlo resaltar, cual es la situación. En otros sistemas de riegos las cuentas no han salido mal. Entonces, lo dicho, las estaciones que se consideran que se deberían de incluir, pues eso serían dentro de esos planes directores que hemos hablado de las distintas zonas regables se puede incluir todas estas actuaciones. Lo mismo que se moderniza el riego pues decir. Oye! Esto... que controlaríamos nosotros el agua en un sitio y en el otro. ¿Estamos? ¿Eh...? Y después en cuanto a sequías lo cierto es que en este año no hay sequías en el Eje del Ebro ¿Eh...? en el Eje del Ebro no hay sequía. Eh... hay sequía en todos lo laterales, pero el Eje del Ebro en principio no se prevé que sea... vamos eh... los índices de sequía que sacamos en Confederación todos los meses eh... lo que nos están dando es que el Eje del Ebro este año no va a padecer... no va a tener problemas de sequía ¿Eh...? El Eje del Ebro medioambientales refiero. Lo que sí que va a tener problemas de sequía es el Najerilla, en este caso puede ser... están en, en emergencia. Lo que puede... la margen derecha, izquierda del

Ebro está en emergencia ¿Eh...? porque tienen los embalses vacíos y... Pero en el caso del Eje del Ebro en estos momentos pues eh... no lo sé la cifra como está pero se puede mirar en la web, pero medioambientales parece que deben tener pues eh... pues trescientos quince hectómetros cúbicos en el embalse del Ebro más o menos. Tú lo sabrás, vosotros... cuantos hay.....

-Trescientos sesenta.

- **Manuel Omedas.** O trescientos sesenta. Es decir que había por lo menos ciento treinta o ciento cuarenta hectómetros...

- Itoiz trescientos ochenta.

- **Manuel Omedas.** Pues, o sea que quiero decir que en el Eje del Ebro este año no se prevé que tenga ningún problema... ¿En donde?

- Aquí en Logroño, ahí está el problema de la sequía que se están secando los cereales ya.

- **Manuel Omedas.** Ah! El secano, te refieres. Vale correcto. Pero no, o sea me refería yo al regadío, la disponibilidad de aguas del regadío ¿Vale?

02:10:20

- Otra cuestión importante para el marco de las contaminaciones son el tema de los puntos limpios que creemos que debería haber más en todo el Eje del Ebro desde el punto de vista de... Y luego que tuvieran cuidado porque creemos que no se hace en algunos sitios.

- **Manuel Omedas.** Vale. Estupendo.

02:10:45

María José Clavijo

Servicio de Planificación de la Dirección General del Agua del Gobierno de La Rioja.

Yo soy María José Clavijo, trabajo en el servicio de planificación de la Dirección General del Agua. Y en el trabajo que estamos desarrollando ahora es pues intentar coordinar todas las... todas las propuestas para incluir en el programa de los diferentes departamentos de Gobierno de La Rioja y además pues llevar a cabo lo que comentabas antes manolo, lo de los... el Plan Director de saneamiento y depuración, que ya pues un gran porcentaje de las aguas residuales que están, que tenemos en La Rioja pues están depuradas. Las últimas actuaciones pues en el Eje del Ebro han sido Alfaro y San Vicente y en construcción también ahora en el 2007 pues tenemos bastantes depuradoras importantes. Entonces, bueno pues con este Plan director se está mejorando la calidad de las aguas y también se está haciendo una labor muy importante en el control de vertidos industriales a las redes de alcantarillado y... y bueno, ya está.

02:11:49

Domingo Rodrigo.

Director Técnico del Consejo Regulador de vino de La Rioja.

Sí, bueno. Soy Domingo Rodrigo, director técnico del Consejo Regulador de vino de La Rioja. Agradecer la situación, puesto que... que nos ha permitido conocer la problemática del sector, aunque no es función del Consejo regulador tratar de estos temas y son las distintas asociaciones aquí representadas las que están mostrando sus preocupaciones y que a las cuales lógicamente nos solidarizamos ¿No? Entonces no tengo nada que aportar puesto que no es un tema que tratemos desde el Consejo Regulador del vino de Rioja.

- **Manuel Omedas.** Bueno. Yo sí que quería comentar en este caso. Al... teníamos nosotros anteriormente muchas concesiones de, de agua para riego de, riego de, de viñas. Eh... ¿Cómo se ve eso desde el punto de vista del Consejo Regulador....? ¿Puede ser que estas... estas concesiones de agua aumenten o se vea que por alguna razón ya no aumentarán? Para tener un poco la previsión de cuenca. Pensemos que el Plan de cuenca es una especie de, de prospectiva, es adivinar un poco el futuro. Y en este sentido lo mismo que... yo que sé, pues el Gobierno de Navarra nos dice pues que quiere en el entorno de Tudela pues eh... mil hectáreas de terreno industrial y que se aumentarán a cien mil habitantes, pues yo preguntaría a la denominación de origen. ¿En el caso de Rioja, se prevé que para riego de apoyo a la vid podría haber concesiones de agua? ¿Concentraciones de agua...?

- **Domingo Rodrigo.** Bueno. Yo le digo como está el tema de normativa. El Consejo Regulador... bueno, en principio está prohibido el riego del viñedo como norma general. En estas zonas que llueve menos de seiscientos litros año está permitido eh... tomas medidas de apoyo ¿No? Entonces eh... el Consejo Regulador autoriza el riego del viñedo. Es decir eh... hasta... creo que es de memoria el quince de agosto está permitido el riego del viñedo. En condiciones normales, no es... prácticamente la aportación del riego es mínima eh... indudablemente si se producen situaciones de sequía, en aquellos sitios donde no se puede regar, porque la mayoría del viñedo riojano está en secano, sin, prácticamente sin posibilidades de riego, indudablemente la aportación de un riego es positiva y el agricultor lo va a hacer. ¿Eh...? esa sería la... en condiciones normales, esto no es, no es habitual el riego. Un año como el año pasado que a pesar de que fue una... seco en invierno, llovió en primavera, prácticamente no se regó nada en Rioja. Al decir nada siempre hay temas puntuales. Son, la situación es en función de cómo vaya... pero no es para tener una previsión de unas necesidades de riego importantes en le viñedo riojano. No, no es así, no. De todas maneras, sindicatos y tal, pues pueden a lo mejor eh... opinar con mayor, con mayor conocimiento. Pero umm... yo creo que esa es la realidad. Lo que se trata también es de evitar el abuso de riego para, para que influiría negativamente en la calidad, pero insisto que sí hay sequía la aportación de riego puntual es importante y necesario y mejora la calidad. Por tanto, pues va todo en función como digo de cómo vaya, como vaya el año ¿No?

- **Manuel Omedas.** Yo, un sistema que había es que en una reunión que hubo en... en Tudela, por parte de representantes del sector, se nos pedía que para los cultivos mediterráneos; olivo, almendro y vid ¿Eh...? pues que la Confederación eh... la Confederación... en el Plan Hidrológico de cuenca se contemplaran dotaciones máximas que fueran rigurosas y que no se pasasen de ciertas dotaciones para... por, para contribuir a la mejora de la calidad. ¿Eso se ve correcto?

- **Domingo Rodrigo.** Es así. Efectivamente. Nosotros lo que eh... insisto, lo que eh... nuestras función es evitar que se abuse del riego. ¿Eh...? entonces en función de eh... que normalmente no se hace ni es necesario, pero todo depende de la climatología y del año. Es decir, no hay una... ahora, lógicamente hay que tener previsión de que en un momento dado se puede necesitar agua. La tendencia también es que la eh... el agua eh... se utilice precisamente cuando menos hay. Y cuando más se necesita, que sería en los meses de julio, agosto e incluso septiembre. Pero aportaciones muy controladas, por goteo, no como el sistema de riego aspersión a manta, que se gasta excesivamente agua. Pero sí que en los meses que realmente se necesita sería como digo el verano, julio y, y septiembre. Y, y, y normalmente es cuando menos agua hay. Es cuando se va a necesitar normalmente la aportación de agua. Un año como este, si en esta primavera no llueve, el agricultor, siempre que tenga posibilidad va a dar un riego de apoyo al viñedo seguro en el

mes de mayo. Eso seguro. Pero en condiciones normales no es necesario. Es más importante en la fase final cuando está el envero de la vid, de la uva ¿Eh...?

- **Manuel Omedas.** Nosotros pondremos unas dotaciones máximas en el Plan de cuenca ¿Eh...? y entonces pues eso, si las consideran que no son adecuadas, también lo, lo comentábamos ¿Vale?

- **Domingo Rodrigo.** De acuerdo.

- **Ángel Lasheras.** Yo quisiera puntualizar un par de temas de... es que parece ser que no... o no os he interpretado bien, vamos a ver. Dentro de, de los mínimos y máximos que dices que hemos colaborado la Federación y en Planificación, pues es cierto que hay unos máximos y unos mínimos y depende de que zona y los cultivos... Y la vid y el olivo, concretamente, está recogido con, con tres mil, es decir, hay un mínimo y que hasta ahí puede ir. Y sí que quiero puntualizar un tema. Que se debe recoger lo de la vid, se riegue o no se riegue, eso yo, un litro que quitan del Ebro en el mes de julio, yo lo veo rápidamente. Y curiosamente cuando el Consejo Regulador o el Consejo de Denominación, hasta el quince es cuando pueden regar, pero depende de cómo va la uva ¿Eh...? hasta el quince. Pero hay veces que el veintiocho de julio ha sido el último riego que se les ha podido dar y el treinta. ¿Eh...? Y esa agua tiene que estar recogida en un embalse y hay que contabilizarla, porque curiosamente es el mes de más estiaje que suele haber, hasta el quince de agosto, en el Eje del Ebro. Entonces, ese mínimo de esos tres mil, deben estar ahí recogidos porque ese cultivo consume agua. Y digo que el primero que se entera ¿Eh...? por la distancia de los desembalses que has dicho nueve días de río hasta que te llega y te vienen una tormenta y ese desembalse a lo mejor lo has inutilizado ¿Eh...? pues cuando lo llevas el río día a día, te enteras en seguida. Y curiosamente, cuando se dejan de regar las viñas, el río crece en Pignatelli. Es una curiosidad ¿No? Yo insisto en que se deben de recoger en eso que marcan las tablas de máximos y mínimos y por cultivos, que se recojan bien. Si se gastan o no, pero que, que gastan ¿Eh...? que se recojan.

02:20:02

- Yo quisiera corroborar lo que ha sido la exposición del representante del Consejo Regulador y señalar que estamos hablando de un Plan de cuenca a, a más medio plazo y también somos conscientes de que el cambio climático va a aumentar y por tanto van a aumentar las necesidades del agua con relación a la viña, en los términos que ha expuesto el responsable de, el representante del Consejo Regulador. Por tanto nosotros también en las cabeceras notamos cuando se hacen los desembalses porque luego no nos llegan cuando tenemos que regar.

- **Manuel Omedas.** Quiero comentar lo del cambio climático, ya que ha salido aquí. Nosotros estamos trabajando según las directrices que tenemos, con una disminución en el Plan de cuenca del cinco por ciento de las aportaciones ¿Eh...? que como... la del... de las aportaciones hídricas. ¿Eh...? entonces eh... umm... posteriormente, la... vamos a recibir alguna, algunas directrices de eh... de hacerlo seguramente por subcuencas y, y nos cambiarán además la... los, las eh... o sea, nos lo completizarán un poco más en función de lo que los expertos de cambio climático a nivel mundial establecen y de lo que establece o lo que recoja los expertos a nivel... el Ministerio. ¿Eh...? con los expertos a nivel nacional.

02:21:42

- Una corrección más. El problema es que aumentará la temperatura, con lo cual la evapotranspiración de referencia se nos disparará y la cubierta se nos irá también. Entonces que

ese ajuste hay que hacerlo muy, con la colaboración de los agrónomos que para eso están. Porque si no tendremos un problema.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pero nosotros los modelos los vamos a pasar con un cinco por ciento menos de aportaciones ¿Vale? Dime...

- **Miguel Angel García Vera.** No, que con una disminución de un cinco por ciento, ahí se tiene en cuenta el incremento de la temperatura y también el incremento de la evapotranspiración. O sea que en teoría... cuando se hace esa estimación se tiene en cuenta.

- Esa ya es corregida pues.

- **Miguel Angel García Vera.** Pero la precipitación en realidad... eh... sí, los modelos que hacen, esa simbología es....

- **Manuel Omedas.** Miguel, muchas gracias por haber venido ¿Eh...? Entonces eh... aunque tú más bien eso, que tienes que estar en la, en la última reunión para la toma de decisiones, pues que muchas gracias por haber venido, porque también pulsas un poco el, el sentir de la gente ¿Eh...?

02:22:59

Miguel Horta

Gerente de Riegos de Navarra.

Bien. Oye, pues nada, muchas gracias por esas amables palabras. Soy Miguel Horta, gerente de riegos de Navarra y sí quería comentaros un par de cuestiones. Sobre este tema que estáis hablando ahora, umm... precisamente hemos hecho un estudio para el canal de Navarra y en un plazo de treinta años, las estimaciones es del orden de un ocho por ciento más de consumo de las que tenemos hasta la fecha. ¿Eh...? en un plazo de treinta años. Bien, en relación con el documento que nos ocupa, decir que eh... en el año 96 estábamos trabajando hace ya once años en, en el Plan Hidrológico y desde entonces pues se han producido una serie de cambios y yo creo que esos cambios de alguna manera, deberían reflejarse o deberían apuntarse en este borrador ¿No? En primero lugar Itoiz está como ya se ha comentado por alguno de los participantes está ahora a un nivel de trescientos ochenta hectómetros cúbicos. Está acabando ya su programa de llenado y va a entrar en explotación propiamente dicho, aunque ya se está utilizando. Canal de Navarra está adjudicado o construido al cincuenta por ciento de la obra civil del canal. Y la zona regable en este momento, están construidas, terminadas o en fase de construcción siete mil hectáreas y empezamos en el mes de abril, mayo, otras siete mil hectáreas. Es decir, estamos hablando ya de diez años, once años después de una serie de realidades. El problema es que el canal de Navarra también afecta a la margen derecha del Ebro y afecta a regadíos del Eje del Ebro ¿Eh...? el canal de Navarra y es un tema que yo, creo que es la contribución que quiero hacer aquí, en particular es que se haga un análisis de cuales son los solapes entre el canal de Navarra eh... y la zona que está prevista, aprobada por concesión de la Confederación Hidrográfica del Ebro a fecha creo que era catorce de abril de 2004, en el cual ¿Eh...? establece que se van a regar cincuenta y tres mil ciento veinticinco hectáreas. Esa es la superficie del título concesional. Ahora bien, de esas cincuenta y tres mil en números redondos, la mitad aproximadamente son regadíos nuevos que son fundamentalmente los del río Aragón, los que van desde la margen derecha del Aragón y que coincide además con la concesión que hemos adjudicado a una empresa para... a una concesionaria para hacer las obras hasta el año 2011 ¿Eh...? el año 2011 habremos llegado al río Aragón. En la margen derecha y en algunas otras zonas que no son la margen derecha, eh... aproximadamente pues hay una cifra de entre

veinte y veintidós mil hectáreas de regadíos que ya existen, en unos casos son regadíos dotados y en otros regadíos infradotados y en otros de apoyo. Es decir, hay toda la casuística que os podáis imaginar, pero que el ámbito de la concesión les engloba. ¿Eh...? yo creo que se requiere un esfuerzo por parte de la Oficina de Planificación, junto con... obviamente con nosotros entiendo yo, para concretar y con las comunidades de regantes para concretar eh... cual va a ser la futura adscripción de esas comunidades de regantes, a que sistema ¿Eh...? para dar una idea del asunto, afecta a canal de Lodosa, a zonas regables del canal de Lodosa, del canal de Bárdenas, también la zona regable del ferial y regadíos del río Alhama y del río Queiles ¿Eh...? del río Alhama y del río Queiles. Bien, eso sería la primera consideración. La segunda consideración es que en el documento, en la página ciento cuarenta, yo veo aquí como, no sé... un cierto desequilibrio en el documento entre lo que pueden ser una serie de medidas puntuales, que está esto sembrado de medidas por todos los sitios y sin embargo en la cuestión de infraestructuras pues realmente se comenta, se hace cuatro, cuatro pinceladas ¿No? Medio folio concretamente. Yo entiendo que aquí se debería incorporar esto que acabo de comentar. De la interacción entre la concesión del canal de Navarra y la posible colisión o solape, llámese como se quiera de, con los regadíos tradicionales. Y también echo, echo en falta... eh... bueno, esto sería no solo aplicable lógicamente no solamente a este documento de este Plan de este... eh... del Eje del Ebro si no también a los documentos relativos al Queiles al Alhama y demás. Lógicamente lo que estoy diciendo vale para vosotros también ¿No? Pero, al mismo tiempo, en este documentos ¿Eh...? echa en falta que no hay un detalle de una modernización de regadíos. Es decir. Estamos hablando de, de crear infraestructuras de oferta, de... perdón, de oferta, bien digo. Pero creo que lo que hay que mejorar también es, o hay que decir, que previsiones de modernización de regadíos de cada una de las Comunidades Autónomas que están en la cuenca, en este caso del Eje del Ebro. Comunidades que unas en el marco de las Sirasa, por ejemplo o en el marco de las Seiasas, o en el marco de riegos de Navarra o de cualquier fórmula que a través del Gobierno de Navarra se están llevando pero que darían una visión clara de que es lo que se va a hacer en materia de modernización. Porque yo desde luego, en este documento no adivino cuantas hectáreas se van a modernizar por ningún sitio ¿Eh...? y me parece tan importante como construir embalses. En tercer lugar eh... esta cuestión eh... digamos, por lo tanto lo que pediría es que se reflejase en este documento las infraestructuras de regulación, que se reflejase que el canal de Navarra puede afectar a regadíos que existen ya. Para mejorarlos obviamente, o para consolidarlos en su caso. Que se incluyera en... una relación de los regadíos recientemente modernizados y los que están pendientes de modernizar y luego una cosa sí se quiere muy local pero que creo que es también improtante; en el Plan Hidrológico del año 96, la zona regable de interés nacional de Mendavia tenía una concesión... mejor dicho, tiene todavía una concesión, eh... que no permite el riego en los meses de verano. Salvo una solicitud puntual que hay que hacer en precario etc. etc. eso estaba condicionado a que Itoiz estuviese operativo. Hoy en día Itoiz si no está operativo es porque no se ha firmado el papel que dice que eso entra en explotación. Pero en la práctica eso está operativo. Entonces lo que yo pediría es que se recogiera, primero eh... que se acabase, que también hay que decirlo, el expediente de refundición de concesiones de la zona de interés nacional de Mendavia. Es decir, que finalmente se acabe por dotar a esa zona de un título actualizado y que aprovechando ya que se actualiza el título que se elimine la limitación del riego de verano que existía hasta la fecha. Porque ya la causa que lo producía, pues se ha superado. Y eso es lo que quería comentar.

- **Manuel Omedas.** ... lo del análisis de solape es de... el Queiles ya lo vimos un poco lo que había ¿No? Y entonces pues sí, es cierto que allí en el caso de la margen derecha, pues la liberalización de zona regable, lo que te permite por ejemplo que el embalse del Val, pues que a lo mejor pueda destinarse a los usos de aguas arriba. ¿Eh...? Entonces ahí estaba bastante claro. En el caso del Alhama, ya no lo hemos hecho, el río Alhama y también lo contemplaremos

porque también ahí hay un embalse que está... Bueno, ahora se paró el embalse, se construyó y se hizo la cimentación y está ahora suspendido, que es el embalse de Valdeprado y ahí está bastante claro. En el tema de Lodosa, pues tendríamos que mirar a ver como... que encaje le damos ¿Eh...? Y en esto y estupendo, si lo pudierais vosotros iniciar y después lo veíamos en el Plan de cuenca, sería una cosa estupenda ¿Eh...? lo tendríamos una reunión Azo, en la cual estuvierais los representantes de la comunidad autónoma. Nosotros sí sería una propuesta que haríamos nosotros en el Plan de cuenca, al Consejo del Agua ¿Eh...? ¿De acuerdo? ¿Eh...? y entonces en cuanto a los detalles de la modernización, ya nos gustaría a nosotros recogerlos. Ese es un poco el sentir que nosotros tenemos. Que ir a casa del vecino a decirle que tienen que hacer es difícil ¿Verdad? Eh... entonces, por eso yo pido que hagáis un esfuerzo de sintetiz... o sea, que el que pueda, que haga un Plan director, el que no, que diga lo que se puede hacer, porque y si y en parte, vosotros como, como organizaciones muy ligadas al territorio eh... y competentes en los temas de modernización y tal, pues todo lo que nos podáis dar y tal, concretar, pues muchísimo mejor. Yo contigo ya sabes que tenemos pendiente esas reuniones para que nos dierais todas vuestras ideas de para reflejaros en el Plan de cuenca y cuanto más concreto sea que es lo que se quiere hacer de modernización, muchísimo mejor. Porque es que además va a ser la presentación que vamos a tener nosotros frente a Europa. Es decir, que vamos a poder decir; oye, que el sacrificio que nosotros vamos a hacer por conservar el medioambiente va a ser esto. O sea, nosotros a diferencia de los países europeos que el problema que tienen son los nitratos y los nitritos, que tienen... claro, tienen unas poblaciones de trescientos cincuenta o cuatrocientos habitantes por kilómetro cuadrado, con unas... con un... con una agricult... o sea con una agricultura muy intensiva. Con una cantidad de fertilizantes que ponen más del doble o tres veces que nosotros. Y después con una industria muy fuerte y muy apolonados, pues el tema que tienen que hacer para recuperar los ríos, es, ese es el objetivo. El objetivo nuestro, pues sí tenemos una mejor gestión del agua, pues seguramente ese es el mayor, la mejor carta de presentación en la unión europea. Es decir, estamos haciendo un gran esfuerzo de modernización, que la modernización sobre todo para lo que va a servir es para que los retornos de riego sean menores y la contaminación sean menores. La justificación que tienen en la modernización, más que en la disminución de consumos, sobre todo es en la disminución de la contaminación, por eso que si lo hacéis encantado ¿Eh...? igual le digo al representante de Sirasa, que sí... todo lo que podáis hacer, eso sería bueno para Vosotros.

02:33:39

Jesús Ollés

Representante de Infraestructuras Rurales Aragonesas-Departamento de Agricultura del Gobierno de Aragón.

Pues bueno, soy Jesús Ollés, vengo en lugar de José María Sallán, que no ha podido venir hoy, en representación de Infraestructuras Rurales Aragonesas. Es empresa de gestión del Departamento de Agricultura de la comunidad autónoma de Aragón. Entonces pues en, en primer lugar, comentar que las líneas que tienen el departamento de agricultura con objeto de crear nuevos regadíos, pues son dos; los Regadíos Sociales y el Plan Estratégico del Bajo Ebro de Aragón, en la zona de, de Caspe y el bajo Ebro de Aragón. Entonces hay una serie de actuaciones, que, que pensamos que deberían quedar recogidas de alguna manera en este borrador dentro de estas dos líneas y dentro de lo que es la zona que estamos analizando hoy. Y entonces pues independientemente de que se os remitan a la página web, de forma que quede constancia pues, pues hago un, un resumen rápido de estas actuaciones. Esta previsto transformar en Magallón una zona de ochocientas hectáreas, con una previsión de toma desde el canal Imperial de Aragón. Dentro del Plan de Regadíos Sociales, también está previsto otra actuación dentro de la zona de Azaila, Vinaceite, en Teruel y Almochuel, Belchite en Zaragoza una superficie prevista en un estudio previo de tres mil doscientas hectáreas. Dentro del Plan

PEBEA, eh... la transformación de las comunidades de regantes del secano de Escatrón, y Bajo Martín, de, de Samper de Calanda, eh... se transformarían tres mil seiscientos treinta hectáreas. Esta actuación está pendiente de la declaración de impacto ambiental correspondiente. Eh... una ampliación del PEBEA del Bajo Martín en, en otros términos municipales vecinos, afectaría a cinco mil hectáreas, tomando en Sástago. En pina de Ebro, a nivel de estudio previo, también hay una, un, una posibilidad también de un PEBEA de mil quinientas hectáreas. En el Campo de Borja se ha realizado un estudio previo que afectaría a la zona que estamos hoy comentando, en Bisimbre, de ciento cinco hectáreas. En la zona del Campo de Cariñena, en Alfamén y otros términos municipales vecinos afectaría a cinco mil quinientas hectáreas un posible Regadío Social. Y por último, ya se ha comentado también en Fuentes de Ebro, también hay una previsión, se ha redactado ya un anteproyecto y está en fase de redactarse un proyecto de un Regadío Social de dos mil quinientas hectáreas. Eh... esto sería por una parte las futuras demandas, que... de nuevos regadíos en la comunidad de Aragón, se... podemos aportar lo que sería un histórico de las modernizaciones que se han ido realizando o tal como habéis comentado para que se pueda tener conjuntamente con las modernizaciones que también puede estar acometiendo Seiasa para que se disponga de un historial y una perspectiva de lo que sería posible, eh... un posible ahorro en esa gestión. Y apuntar dos puntos, apuntar dos ideas más, que aunque también ya se han lanzado, que sería pues eh... lo que pensamos que sería importante promover instrumentos que fomentaran el uso eficaz del agua, de manera como se está desarrollando desde el Departamento de Agricultura y desde Sirasa, al estilo de la Oficina del Regante, con una formación, con unos cursos de formación a las comunidades de base y este año también a las comunidades generales. De manera que puedan disponer de una formación tanto los guardas que gestionen esas comunidades tanto en el día a día como los mismos agricultores que conozcan la mejor manera de gestionar a nivel de subparcela el agua. De la manera más eficiente posible. Y también sería importante promover equipos de trabajo o líneas de trabajo que, que buscaran el conocer, el como se está desarrollando el mejillón cebrá, de cómo, de que medidas se está, se pueden plantear para prevenir y por tanto para corregir ya su desarrollo. El Ministerio de Medioambiente anualmente promueve una línea, unas ayudas para realizar estudios y bueno, pues quizás desde eh... se puede favorecer que se creen equipos de trabajo dentro de... de estas zonas más afectadas, para contar con el apoyo de estas líneas de ayuda o quizás si no pues fomentar el desarrollo de estos equipos de trabajo desde la propia, desde la propia Confederación. Y por mi parte, pues nada más.

- **Manuel Omedas.** Yo sí que quiero decir que en el anterior Plan de cuenca, se fijaron elevaciones desde el Ebro, las distintas Comunidades Autónomas. Se fijaron del Ebro, lo que cada Comunidad Autónoma quería asignarse para su desarrollo. Entonces eh... en esta comunidad, en este Plan de cuenca, pues también cada comunidad autónoma, pues se asignará los recursos del Ebro que considere oportuno y se verá si la suma de todas las demandas de agua, pueden ser absorbibles o no absorbibles por el Ebro. En, en el caso del Plan Hidrológico anterior, pues por ejemplo se fijaron cincuenta mil nuevas hectáreas desde, desde el Bocal hasta Fayón, que es el límite de Aragón, está en, entre Aragón y Cataluña. Y después setenta y seis mil hectáreas, desde Fayón hasta la desembocadura. Setenta y seis o setenta y siete hectáreas. Entonces de esas hectáreas pues eh... por parte de Aragón lo que se han hecho ha sido el PEBEA con veinte mil hectáreas. Es regadíos con baja dotación. Son regadíos de cinco mil quinientos metros cúbicos por hectárea y entonces tenían comprometido pues las veinte mil hectáreas. Esas las traéis, las tenéis más o menos comprometidas. No es así ¿Eh...? Y eh... había algún otro regadío como el Regadío Social de, de Quinto o de Fuentes y, y estos de Magallón, alguno de estos de aquí y... que entrarían dentro de esas cincuenta mil hectáreas ¿Eh...? y luego por parte de Cataluña, aunque no es una copa que no es objeto de que lo tratemos aquí, pues ha... el Plan de transformación en riego de Cataluña, ha sido bastante intenso y entonces pues podemos estar

que están al límite de... el compromiso de las hectáreas de regadío que allí estaban, pues más o menos lo tienen, eh... por lo menos con derechos concesionales, casi muchas o gran parte de ellas ya construidas y, y eso es un poco la situación. Es decir, esto será uno de los temas muy importantes a tenerlo en el Plan de cuenca. De las aguas del Ebro, que se asignan y si eso es compatible con los caudales medioambientales que se tienen que dejar en el Ebro. En principio, lo que parece que está clarísimo, lo que está claro es que se asigne cada uno lo que se asigne, eh... lo que va a tener que hacer es unas regulaciones internas suficientes como ha pasado en unos pueb... en algunas zonas de aquí de los PEBEAS que se ha tenido que ir, en vez de coger las aguas del propio río Ebro, como se les exigía una regulación interna, pues lo que han tenido que irse es a la cola o al embalse de Mequinenza porque allí la regulación ya está hecha. Son ciento treinta kilómetros de río inundado entre Mequinenza y Riba Roja y ya coger agua del embalse, ya no es lo mismo que coger agua del río. Cualquier detracción que se prevea de agua del río, tendrá que llevar implícito una regulación interna ¿De acuerdo? ¿Vale? Entonces esto quiero dejarlo claro, que las previsiones que se tengan de cara a nuevas demandas de agua... bien que aquí estamos regantes y por eso son así. Pasado mañana estaremos con, o pasado mañana estaremos con los medioambientalistas que demandarán más caudales de agua para, para el mantenimiento medioambiental. Pasado mañana estaremos con los empresarios industriales y nos demandarán pues para unas industrias que sabemos que se están instalando en la cuenca, como centrales de ciclo combinado o centrales térmicas solares, o, o algunas otras eh... industrias, vamos polígonos industriales y tal, pues que, que demandarán y después al día siguiente, o sea... al día siguiente no, eh... al próximo mes estaremos con los alcaldes y también pues demandarán agua para demandas indust... para polígonos, incluso para crecimientos urbanos. Quiero decir, que todo esto tendrá que, tienen que reflejarse muy claramente cual es el escenario que nosotros queremos meter a dentro, dentro de seis años. Pero los escenarios que nos dice el Plan de cuenca es que nosotros evaluemos eh... las demandas o evaluemos la situación eh... prospectiva de cómo estará la cuenca, al año 2015 y al año 2027. Es decir, que lo que te piden es, como no puede ser de otra manera... Lo que pide la Directiva Marco es, como estás ahora y dime tú si hacia el futuro, la situación de la cuenca, desde un punto de vista medioambiental va a estar mejor o peor. Y en ello pues están por una parte la satisfacción de las demandas que cada vez son más crecientes y por otra parte las actuaciones de depuración o las actuaciones de, de modernización de regadíos o las actuaciones de mejor gestión o las actuaciones de regulación etc. que tengamos que hacer. Por eso, eh... el Eje del Ebro es el que prácticamente eh... todos los grandes desarrollos de... de agua casi están circunscritos al Eje del Ebro y después pues serían Segarra-Garrigues y el canal de Navarra o a lo mejor algunas zonas por Aragón y otras que se tienen también aquí por Rioja y, y tal. Pero casi toda el desarrollo futuro del Eje de... de agua, el desarrollo futuro de agua, se centra en el Eje del Ebro. Por eso, eh... analizar esa perspectiva de, de hacia donde vamos es importante. No sé si he comentado más cosas de la cuenta o medioambientales explicado bien, pero...

- **Antonio Torrecilla.** Sí, yo, solo un comentario...

- **Manuel Omedas.** ... Es que en definitiva que os hacéis y que digáis las cosas claras de que queréis hacer con las aguas de...

- **Antonio Torrecilla.**... un comentario a, a lo que has estado explicando, el realizar regulaciones internas en, en estas transformaciones, puede llevar a, a superar el límite de viabilidad económico en, en algunas de ellas, porque el volumen a almacenar, pues obligará a buscar ubicaciones, porque tal como se están ejecutando ahora las balsas de regulación, pues es una regulación únicamente para minimizar los costes energéticos y no para regular aguas que como ocurre en Mequinenza pues ya están reguladas. Entonces únicamente pues hacer el comentario

por, pues porque esto sea una fuente de, de conflicto y por buscar alguna línea de colaboración quizás si se puede plantear entre administraciones para garantizar esas, esas regulaciones internas al cien por cien.

- **Manuel Omedas.** Pues eso que has dicho tú. Ahí está, el que digáis o donde se hacen unas balsas grandes o una especie de embalses laterales o eh... que cada uno lo que se vaya a transformar en riego que asuma los costos. Saldrá quinientas mil pesetas por hectárea o setecientas mil o lo que salga, que es que salen cosas así. ¿Eh...? Y entonces pues eh... lo que no podemos y eso seguro que seremos... vamos digo yo que será muy duro el consejo del agua de la cuenca, porque además no lo admitiría la Directiva Marco es, que se hagan nuevos regadíos a costa del caudal medioambiental. Eso segurísimo que no. Entonces así, lo mismo que se está hablando que con los regadíos tradicionales, la imposición de caudales medioambientales, tendrá que venir por iniciativa del propio organismo de cuenca que tendrá que llegar a consensuar los, los caudales medioambientales, en sentido contrario, los nuevos regadíos que se quieran coger agua del río, no pueden ir a detraer ni a, ni a... vamos, esto ya no es que lo diga nadie. Si tú coges agua y te cargas los caudales medioambientales eh... la propia Directiva Marco te lo tiraría por fuera, porque el no deterioro es lo que se tienen que reflejar de una manera clara. Entonces yo ahí os pediría que lo mismo que hemos comentado que han dicho los, los grandes sistemas de riego de buscar algunas balsas laterales que a lo mejor por la economía de escala, pues que pudieran ser mayores ¿Eh...? y que puedan ser declaradas de Interés General, pues que vosotros penséis algunas cosas de embalses laterales o algún embalse lateral para que pudiera ser declarado de Interés General. ¿Vale? José Luis...

02:49:26

José Luis Sánchez

ACUAEBRO.

Sí. José Luis Sánchez, de Acuaebro. Yo que... quisiera seguir con el tema de las elevaciones del Ebro en el tramo entre Zaragoza y la cola del embalse de Mequinenza porque si es verdad que el... si hacemos esas regulaciones, lo que decía Jesús, quedarían inviables. Eh... Para darte un dato, la del Aguasvivas que la... el anteproyecto lo ha hecho Sirasa eh... con una reserva de veinte días, no de cuarenta, como comentabas antes, ya nos salen para tres mil hectáreas, nos salen seiscientas mil metros cúbicos. Tres grandes balsas de doscientos mil metros cúbicos cada una. En el momento que estuviéramos hablando de cuarenta días tendríamos, ya no que hablar de balsas, si no que hablar de embalses. Entonces de cara a las veinte mil hectáreas que hay asignadas al PEBEA, yo creo que eso se debería eh... estudiar, porque es importante. Se pueden caer abajo. En las que no dependen de Mequinenza. Las de Mequinenza no tienen el problema de la regulación.

- **Manuel Omedas.** Las de Mequinenza no tienen ninguna pega porque tienes el embalse. Y ahí está, tienes la concesión y el apoyo de la firma del convenio que se firmó con Endesa ¿Eh...? 110 hm³. Pero, independientemente de eso, quiero decir... es taparnos los ojos, pero es, es...

- **José Luis Sánchez.** Bueno, pero de cara a las... de cara a la asignación de recursos...y al balance es importante.

- **Manuel Omedas.** De cara a la asignación de recursos, nunca podemos asignar unos recursos que sean de los caudales medioambientales. Es imposible. Es decir, en ese sentido, yo lo que os pido, que lo mismo que en ese caso se buscó la posibilidad de hacer la ampliación y la adecuación del embalse de Almochuel ¿Eh...? pues que se declare esa obra de Interés General y que lo pague quien lo tenga que pagar y... pero que no se hacen cosas de ese tipo tanto en

Aragón, como en La Rioja, como en Navarra, como en el País Vasco, si se demandan. Es decir, si se sacan agua del Ebro, ni se puede afectar a los usos ya existentes, a los usuarios ya existentes, ni se puede quitar caudales medioambientales del Ebro, José Luis.

- **José Luis Sánchez.** No, no. Vamos. Lo que quiero decir es que hay se cuenta con veinte mil hectáreas con una dotación de cinco mil y pico, cien hectómetros cúbicos, pero que si de esos no se pueden poner veinte mil, si no diez mil. Pues es un recurso a tener en cuenta.

- **Manuel Omedas.** No, porque os habéis ido a la cola del embalse de Mequinenza.

- **José Luis Sánchez.** Sí pero ahí hay regadíos que si necesitan la regulación arriba, tú tienes que subir el agua ciento cincuenta metros y almacenarla en Almochuel. Dos hectómetros cúbicos. Inviabile.

- **Manuel Omedas.** Bueno. Si es inviable...

- **José Luis Sánchez.** Hombre, ten en cuenta que los PEBEAS ya llevan una financiación del ochenta y cinco por ciento eh... es decir que, si quieres ya que sea el cien por cien. Pero quedaría ya el coste energético y otros costes de explotación que lo mismo...

- **Manuel Omedas.** José Luis. Porque no te escribes un poquitín eh...

- **José Luis Sánchez.** Bueno. Simplemente lo dejamos y...

- **Manuel Omedas.** ... que estáis haciendo, también un poco para conocimiento y los problemas que tenéis previstos... en el Eje del Ebro.

- **José Luis Sánchez.** Sí, bueno. Luego eh... tenemos ligado al eje indirectamente o directamente hasta que se recrezca Yesa. Tenemos el abastecimiento de Zaragoza. Toda la tubería principal y los ramales aguas arriba y aguas abajo que no requieren bombeo ya están ejecutados desde hace tiempo y ahora están en construcción el ramal del Huerva y el ramal del Jalón. En total como has dicho tú son eh... Zaragoza y cincuenta y tantos núcleos eh... de lo que es el corredor del Ebro. Esa demanda, de cara a lo que venimos hablando que es el recurso del Ebro, son 4.20 m³/seg y anualmente creo que está diseñada toda la red para unos 130 m³/año. Eso en cuanto al abastecimiento, ahora mismo eh... podría estar operativo pero falta la Loteta y bueno, plenamente operativo se llegará cuando se concluya el recrecimiento de Yesa. Mientras tanto son situaciones transitorias que habría que ir analizando en cada momento. Y luego finalmente lo que estamos haciendo es ahora mismo, como ha dicho Angel, el proyecto de acondicionamiento del canal imperial en el tramo entre el P.K. 7 y el 71, me parece que es. Entre la Loteta. Donde acaba la Loteta y la base aérea aproximadamente. Como ha dicho Angel, él apuntó a las balsa laterales en el canal o en cola, también como ha dicho Jesús, hay actuaciones ligadas eh... al canal en cuanto a elevaciones por ejemplo la que citó de... del, hacia el acuífero de Alfamén, Magallón, etc. entonces, en esta línea de elevaciones, trabajamos con ellos en base a un Decreto que un poco regula la relación entre ambas sociedades y... y en cuanto al canal, la que tenemos lleva desde el inicio, desde que se creó la sociedad y hasta que se han caído definitivamente los proyectos de hormigón por este otro que está planteado en base a soluciones que pueden ser diversas y siempre teniendo en cuenta el hábitat de la *margaritifera*. Y nada más.

- **Manuel Omedas.** Bueno, te falta algunas cosas más, porque por ejemplo, estáis haciendo el abastecimiento de aguas o habéis hecho el abastecimiento de agua a todos los núcleos aguas debajo de Zaragoza desde...

- **José Luis Sánchez.** Sí, pero es otro recurso.

- **Manuel Omedas.** No, pero que afectan al Eje del Ebro.

- **José Luis Sánchez.** Ese está concluido ya y ahora mismo está en fase de prueba.

- **Manuel Omedas.** Umm... alguno tenéis por... venga pues...

- **José Luis Sánchez.** Ese es el canal de Sástago. Toma del canal de Sástago.

02:56:11

Jose Manuel Pomar

Representante de Integesa.

Mi nombre es José Manuel Pomar y yo represento a una especie que todavía no se ha cultivado en esta mesa y son los intereses privados de la agricultura ligados al río. Entonces a pesar de que yo pertenezco a una familia de raíces agrícolas que, que tiene su origen en los Monegros y estamos integrados en otras explotaciones en riegos del Alto Aragón, pero la razón por la que estoy aquí es porque en este momento tenemos, ostentamos la, la explotación que a mí me parece importante, que tienen quinientas hectáreas a diez kilómetros de Zaragoza entre los términos de Alagón y Utebo. Aparece ahí. Son dos meandros completos del río, que tienen ocho kilómetros y medio de ribera y una cuatrocientas hectáreas de, de cultivo. Nosotros hemos accedido a la propiedad global de esta finca, todavía no hemos terminado, hemos hecho un esfuerzo financiero importante, que todavía no hemos acabado. Pero la realidad es que en esta finca, hemos volcado tanto nuestros intereses patrimoniales como nuestros intereses de explotación. La realidad es que la empresa es una empresa que vive de la agricultura. Si en otro momento hemos tenido que hacer otras cosas, no ha sido por falta de vocación agrícola si no porque la agricultura estaba en una situación que era receptora. Necesitaba recibir recursos de fuera. Pero afortunadamente hoy me siento muy cómodo hablándoles de estas cosas. Manolo, si medioambientales paso medioambientales cortas porque no medioambientales voy a sentir afectado. Eh... el... hoy la agricultura tienen una posición global muy distinta a la que tenía hace unos meses y es que se ha demostrado, las cosas que yo había escuchado hace veinte años, de que Europa pues ya necesita productividad agrícola. Cosa que hace eh... un año o dos años, pues ha habido quien podía sostener que no era necesario. Y esto lo digo porque a pesar de que nosotros somos gente muy respetuosa de la sostenibilidad y del medioambiente. Hay gentes que plantean eh... unas posiciones tan radicales en cuanto a la conservación del medioambiente que hieren... que llegan a herir las susceptibilidades de los que estamos en frente. Entonces, nosotros somos muy respetuosos de la sostenibilidad, no tenemos vertidos, es decir y no tenemos vertidos por una cuestión de sentido común. Nuestra cuneta de explotación depende de la electricidad, procuramos elevar y gastar lo que necesitan los cultivos. Hacemos análisis de suelos para no fertilizar más de la cuenta, porque lo tenemos que pagar y procuramos que las pérdidas en las acequias sean lo más pequeñas posible. Utilizamos los tres sistemas de riego. Esta es una zona tradicional de riego a pié que tiene cuatro bombeos en el río. Y que... pero estamos introduciendo con los hortícolas pues la aspersión y el goteo y duplicando las redes. Yo les puedo decir que en nuestra explotación, las pérdidas de agua son mínimas y medioambientales gustaría poder decir con toda contundencia que nuestra contaminación difusa es cero. A pesar de que no estoy seguro de si por percolación, en el acuífero metemos algo ¿No? Pero somos

extraordinariamente prudentes en esos temas. Entonces medioambientales gustaría que medioambientales permitierais hacer unas consideraciones de tipo general. Una refiriendo ala cierto que yo creo que ha tenido la Confederación a la hora de plantear el estudio de esta masa de agua en esta globalidad, independientemente si estamos en Aragón o si estamos en Navarra o si estamos en La Rioja, porque creo que los intereses y las... y los puntos de referencia son comunes. Por otra parte, mostrar mi desazón, porque un estudio que a mí personalmente medioambientales gusta poco, que es el Plan medioambiental del Ebro, ha sido incorporado sistemáticamente en el trabajo. Y digo esto porque cuando tú te lees esto con el cariño y el respeto que yo me lo he leído, me... me, siento cierta tristeza cuando la mayor parte de las propuestas que hace el Plan medioambiental del Ebro en la margen izquierda entre la desembocadura del Jalón, consiste en quitar las motas de la margen izquierda. Entonces a mí me parece pues que... que eso es una posición absolutamente radical y además conducida por criterios ultra conservacionistas que no nos podemos permitir. Sinceramente, yo pienso que, que la Europa esta opulenta permite muchas veleidades, pero que en la situación esta que nos vamos a ver en los próximos años, el respeto a la productividad y al empleo tiene que ser bastante mayor que el que está, que el que demuestra este tipo de medidas. Para no alargarme más, deciros que nuestra finca tiene afecciones importantes por el río. Las primeras afecciones son las del agua, tanto en cantidad como en calidad umm... nosotros nos vemos en cuanto a cantidad, siempre hemos dispuesto del agua necesaria para regar. Tenemos unas dotaciones. Hay cuatro estaciones de bombeo que espero que en tres o cuatro años seamos capaces de llevar a una sola, como era originalmente en sus... hace cincuenta años. Y tendremos que revisar eso dentro del programa Alberca. Queremos hacer una sola estación de bombeo porque entendemos que los que somos considerados regantes individuales en el cauce, también debemos entrar dentro de los programas generales de control y nos gustaría que dentro de la planificación de la cuenca, se le diera importancia porque creo que somos muchos y estamos en este momento muy desconectados. El segundo aspecto es de la calidad. Eh... en los últimos dos años hemos observado una modificación de la calidad del agua muy importante para los cultivos hortícolas, tanto en su composición química como en la eutrofización del río. En este momento, los filtros del río por goteo, eh... hay que limpiarlos cada... con una periodicidad extraordinaria. Eso significa... no me preocupa desde el punto de vista del, de... de nuestra utilización. Me preocupa desde el punto de vista general. Eh... si no se cuida la calidad el río, dentro de cuatro años vamos a tener otros problemas. Nuestra segunda afección del río, guarda relación con los accesos a la finca. Nosotros accedemos a esta finca umm... mediante una barca, un trasbordador donde se pueden meter camiones grandes, que casualmente, casualmente en este momento, se la llevó el río el año pasado y está desaparecida y que viene referenciada en el documento como la barca del Pomar y que yo so agradecería que corrigierais, porque a pesar de la tradición histórica de nuestra tierra es ponerle apellidos a los proyectos, pues esta es una barca que está, está considerada de interés por el Ayuntamiento de Sobradiel. Es una barca que prácticamente se considera pública a efectos afectivos. Es decir, y lo de aparecer ahí como la barca del Pomar, pues la verdad que no me hace demasiada gracia. El otro aspecto es que tenemos un camino de emergencia que por cuestiones medioambientales no está autorizado su uso. En nuestra finca hay dos LIC's, que por cierto, están mal ubicados gráficamente, como se han grafiado en los planos con unas escalas muy grandes, pues el grueso del lápiz ha hecho que se trasladaran a otras zonas. Lo cual eh... dificulta cualquier tratamiento a las defensas o a las actuaciones de Confederación. Eh... en este momento os tengo que decir que con esta problemática en esta finca lo que hemos hecho es plantear la creación de un puente, que está por... está presentada la documentación en Confederación y esperamos obtener las autorizaciones pertinentes en próximos días. La tercera afección que tiene la finca. Guarda relación con el tema más importante, que son las riberas. Al tener ocho kilómetros y medio de ribera, estas explotaciones se ven afectadas por dos cuestiones importantes; la primera, es que como el río se le ha hecho un

tratamiento ultra conservacionista en estos últimos veinte años, ha cam... esta cam... está cambiando su... está profundizando su cauce y cuando las aguas bajas del verano hay problemas para bombear y después cuando las aguas altas de las avenidas la vegetación de los laterales ha crecido mucho, no tiene capacidad de desagüe y se inunda. Y a la hora de inundarse hay una selectividad de tratamiento, una cosa es la protección de los núcleos urbanos y otra es la protección a las zonas de cultivo. Como nosotros estamos en zonas de cultivo solamente, pues ese, ese grado de protección se está sesgando. Entonces yo querría dejar claro que nosotros participamos de, de los criterios de conservación del río y estaríamos dispuestos a colaborar en cualquier actuación que llevase a un mejor comportamiento del cauce, siempre y cuando se sentasen algunas premisas. La primera, es que se hagan planteamientos de acuerdo general, la segunda que se hagan tratamientos homogéneos en ambas riberas, la tercera, que se creen zonas de riesgo hidrológico que permitan el desagüe adecuado en las avenidas, siempre sin detrimento ni de los valores patrimoniales de los afectados, ni de los valores de explotación. Y por último, creo que sería conveniente entablar debates con los conservacionistas, con los ultra conservacionistas, para que vieran que nuest... los intereses que nosotros defendemos, como mínimo son tan legítimos como los que defienden ellos y que nos permitieran llegar a acuerdo general en tramos grandes del río. Podría contaros dos o tres películas más, pero creo que no procede y que ya las han dicho anteriormente. Así que muchas gracias.

- **Manuel Omedas.** Lo del Plan medioambiental del Ebro, es cierto que se ha puesto aquí, además se ha puesto con otros colores ¿Eh...? y entonces esto es lo que es también objeto de análisis. Quiero decir, esto que has hecho, estas aportaciones pues esto, umm... parte del Plan medioambiental del Ebro es prácticamente, eh... o sea, tiene muchos riesgos de poderse asumir, ¿Eh...? en otras cosas debería la, la retirada de tres o cuatro mil hectáreas de regadío ¿Estamos? Entonces eh... quiero decir que con unos costes tremendos de, de inversión, eh... esto se ha puesto aquí precisamente para que se analice y se diga estas medidas hay que quitarlas, hay que tal... o sea que, todo lo que se contribuya a decir que desde vuestro punto de vista estas son medias que so afectan directamente, estupendo. En el otro orden de cosas, sí que es verdad que tú estás aquí por, como alguno otros más que estáis aquí como regantes individuales. Y que sí que sería bueno, de que lo mismo que está la Federación de Regantes del Ebro, pues que de alguna manera tuvierais una abierta colaboración para hacer propuestas de una manera conjunta, a ser posible. Entonces yo no sé si con la Federación o os constituíais vosotros en algún tipo de colaboración temporal o lo que fuera, para que nos hicierais llegar estas, estas propuestas de una manera más clara ¿Eh...?

- **José Manuel Pomar.** Por nuestra parte estamos muy interesados en encontrar un cauce, un vehículo que nos permita a... a lo mejor la propia Federación ¿No?

- **Manuel Omedas.** Pues yo no sé si podría ser la Fed... la federación... oye, puede ser una... aquí están los representantes. Pero puede ser a lo mejor una gestión temporal o lo que sea. ¿Eh...? el caso es que para la cuenca del Ebro, esto es una propuesta de un estudio que hizo la Diputación General de Aragón y que... bueno, los representantes de la Diputación General de Aragón, también teníais vuestros recelos y vuestras inquietudes. Nosotros aquí hemos puesto todas las actuaciones que nosotros reíamos oportuno y entonces, pues hay algunas que de verdad, que se tendrán que reconsiderar y nosotros las reconsideraremos. Es decir, cuando aquí se hable de que hay que dejar que divague el agua por... o sea que, que se... que la llanura de inundación en el caso del Ebro pues que se tome así, pues nosotros lo que haremos de esto de aquí, pues bueno, eso significaría esto, esto y esto. Y en el análisis económico, social y medioambiental que hagamos, aunque sean de quince líneas, pues llegaremos a la conclusión que probablemente es unos costos tan desproporcionados que ponerlos aquí pues a lo mejor será imposible ¿No? Sin

embargo habrá otras actuaciones que podrán ser consideradas adecuadas. Entonces en ese sentido, sé que vosotros lo estáis estudiando bien y estáis tratando de hacer estudios dentro de vuestras zonas de compensación y de divaga... de dar más espacio al río. Pues todas esas propuestas, cuanto más concretitas las pongamos... y de estas se quitan las que sean. Pero sí que... yo sí que vería que sería mucho mejor. Porque vuestro caso, que son dos casos singulares, ojalá hubiéramos traído algún caso más singular, a lo largo del eje, eh... que parece que son los únicos, no son los únicos. Hay muchísima gente que está captando, que tiene captaciones directas del Ebro y que está junto al Ebro y que entonces toda esta gente debería de tener una voz a la hora de decir que se hace con el Ebro porque entre otras cosas van a verse afectadas muchísimas propiedades eh... y muchos intereses de esa gente ¿Vale?

- **José Manuel Pomar.** Sí me permites añadir un comentario en la línea de tu reflexión, eh... efectivamente, las propuestas del Plan medioambiental del Ebro, aparentemente son generalistas. Pero si tú vas al documento, te encuentras actuaciones concretas evaluadas económicamente. Pero evaluado económicamente el coste de quitar la mota. Con lo cual eso es muy sospechoso. Entonces yo, quiero justificar mi vehemencia ante ustedes que a lo mejor tal... pero yo lo que veo es que se me llevan la finca. Pero no es que se me la lleven. Es que, es que hemos... en la avenida, en la última avenida del Ebro, hemos planteado corregir, hay una zona de erosión clara y hay un LIC. y Medioambiente no le ha autorizado a Confederación para proteger la finca. Luego significa que ese es el primer paso de que vuele la finca. Bueno... ante estas posiciones, pues nosotros... yo en... quiero agradecer a vosotros la oportunidad que me permitáis, porque nosotros nos conocemos hace mucho tiempo y afortunadamente colaboramos con al Confederación en muchas cosas y desde hace muchos años. Eh... la oportunidad de estar aquí hablando en defensa de los intereses privados de nuestra empresa, porque nos sentimos amenazados. Y nos sentimos amenazados por unos planes ultra conservacionistas que no los entendemos, pero que aparecen en la prensa, aparecen en los documentos y tal. Entonces, en el Plan medioambiental del Ebro, aparece al retirada de nuestras motas con un presupuesto, pero ni se contempla la pérdida del valor patrimonial, ni se contempla el valor de explotación, las pérdidas de empleo... eso asusta, eso asusta. Y a mí me gustaría, al confianza que tengo con Confederación eh... a lo largo de la historia, que esto se le diera un tratamiento un poco distinto.

03:11:49

Fernando Lizarraga

Grupo Luengo.

Vamos a ver. Soy Fernando Lizarraga, que también pertenezco a un grupo, pero particular, el grupo Luengo. Entonces tengo... eh... si he venido ha sido invitado a última hora, no me ha dado tiempo a preparar muchas cosas, pero estoy con todo lo que ha dicho José Manuel Pomar, en la cuestión, la finca es idéntica, parecido a la de ellos, idéntica. Y por otra parte también lo que han dicho los de Quinto y Fuentes, que también tenemos finca allí. Entonces hay que... esto de alguna manera me lo estudiaré, porque no me ha dado tiempo. Solo llevo cinco días con ello. Tengo muchos apuntes por aquí pero no me he enterado todavía de nada. Entonces sí que estoy dispuesto a José Manuel o quien sea de meternos en un grupo, para poder hacer alguna cosa.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pues eso, si consideráis la, la Federación de Regantes encantado ¿Eh...? si consideráis vosotros que os tenéis que juntar, a vuestra manera, hacernos llegar esas propuestas ¿Eh...?

- **José Manuel Pomar.** Nosotros ya nos hemos permitido el lujo de estudiar el río porque nos vemos amenazados. Otra cosa es que esas propuestas creo que son tan frágiles, que deben ser manejadas con extraordinaria prudencia.

- **Manuel Omedas.** Es que, no es en vuestro caso, es que hay más ¿Eh...? o sea que, que hay bastantes aprovechamientos, que tenemos nosotros como una relación grande, es imposible invitar a todos para que cada uno dijera lo suyo, pero que sabemos que, que el caso vuestro, no con la envergadura vuestra, porque son fincas más pequeñas, pero si con... hay muchos casos parecidos...

- **Fernando Lizarraga.** En el año 27, que está sacado en los dos planos que hay, en el año 27, sacado con el SigPac del año 2000, es idéntico tal como estaba ahora y como estaba antes.

- **Manuel Omedas.** Bueno, pues, ¿Quieres hacer algún comentario? Eh... oye...

Ah, bueno, una cosa de, de cocina. Sí que luego pasaremos a comer, antes de que se despida eh... umm... nosotros para todos los procesos de participación eh... incluimos unas partidas de, de ayuda a los desplazamientos. Me parece que son sesenta euros, con carácter horizontal para todos los procesos de participación, que ahora antes de, de pasar a comer, pues que Esther os pasará un papelito y os dará esa ayuda. Que a todos, desde luego, muchas gracias por mi parte.

- **Rosa Oliván.** Yo... que voy a decir dos cositas. A ver. Antes de ir a comer y en nombre yo creo que de todos. Que sí que es cierto que... vamos, desde todas las administraciones se está haciendo un esfuerzo enorme. Yo puedo hablar concretamente por al mía, en lo que es materia de saneamiento y depuración, concretamente en el tramos del Ebro. Y me consta que los demás actúan de la misma manera, o sea que sí que somos conscientes de la sostenibilidad del recurso. Que sí que estamos también todos deseosos de saber cual va a ser por fin, como se van a fijar la metodología de lo que vana a ser los caudales ambientales, porque si se va a considerar como un segundo uso de agua después de abastecimiento eh... los primeros que tenemos interés en saberlo somos nosotros mismos ye estamos eso, expectantes a ver de que forma se va a solucionar este problema. Y luego ya, esto casi hablo por mi mismo que... o sea, por el gobierno al que represento, que sí que es cierto que eh... oído muchas veces que es necesario pues que el, acudir a embalses o a regulaciones internas o laterales pues para satisfacer eh... toda al demanda de agua. Pero no menos cierto es que si se pueden hacer unas obras de regulación importantes de regulación en al cabecera de los ríos, pues que sean las primeras que se hagan y que desde La Rioja vamos a reclamar siempre pues las obras que tenemos de regulación pendientes para satisfacer usos de regadío, pero sobre todo para satisfacer pues el primer uso que es el de abastecimiento. Y yo creo que nada más. Pues eh... espero que haya sido... ha sido larga pero esperemos que haya sido fructuosa y que nos vamos a comer por mi parte y por al de los demás.

- **Manuel Omedas.** ...No que quería comentar algo...

03:16:40

- No, yo sin embargo... simplemente, no pensaba intervenir eh... porque yo creo que nos ha despedido muy bien al directora de La Rioja, únicamente que comos ¿Eh...? ha tocado el Plan ambiental del Ebro, yo creo que con mucho acierto y además es un tema que nos preocupa en el Gobierno de Aragón y demás. Simplemente comentar un poco, yo quiero que conozcáis, conocéis los que estáis de Aragón que es un Plan que se gestó eh... a raíz de las riadas del 2005, un poco por ver la... dar esa solución. Yo comparto al interpretación que ha hecho José Manuel de que quizás es... eh... con un sesgo muy claro en una dirección y que ahí sí que os pediría eh... que trasladéis y digo... José Manuel lo va a hacer seguro, el representante de Luengo también, pero yo creo que estáis muchos representantes de Aragón en esta esto y además de la zona precisamente que se ve afectada claramente por el tema de las inundaciones y que yo creo que cualquier decisión al respecto sería importante que hicierais y si es negativa, que tienen que ser negativa, pues que sea negativa, yo no digo como tienen que ser, pero si que... porque todo eso

orienta. Tener en cuenta que es un Plan que yo creo que no se debería llamar Plan de momento. Puesto que es un documento que alguien ha hecho, una consultora, un estudio, pero que no está aprobado como un Plan. Es decir, no tiene el carácter de Plan. Es decir, yo creo que es un... en este momento es un eh... mal título al documento. Es un estudio que se ha hecho que no tiene carácter de Plan, que no está aprobado y que no sé si se aprobará, pero en todo caso si se ha de aprobar que sea con las modificaciones que vengan un poco también de un proceso de participación que ya de momento os invito a hacer ¿No? Y una reflexión a caso más al respecto y también relativo con esto y con todas las actuaciones que ya Miguel Angel García Vera ha dicho que se iban a poner en marcha en la zona y demás, que curiosamente después de la última reunión en Confederación eh... digamos una de las cosas o una de las sensibilidades que han surgido ha sido algo que también en dos ocasiones he oído ya en esta misma mesa con gran acierto. Una de Miguel Angel Burriel y otra no sé si ha sido Pomar mismo quien ha sido de por aquí, en el sentido de que efectivamente los grandes daños que se producen muchas veces, no tanto por la inundación si no por la... la falta de desagüe de la zona inundada, en ese sentido hay una propuesta conceptual importante en una reunión que hemos tenido recientemente en mi propia casa y que si que le invitaría por tanto a los conocedores del territorio a que pudierais en un momento determinado y así quedamos el otro día en la reunión, de alguna manera de tratar de identificar digamos esas zonas de menor cota, que seguramente por el trabajo que actualmente tenemos en estos documentos no permite las diferencias de cota tan eh... pequeñas pero que sí que son sustanciales a la hora de identificar la zona y tratar de ver si la solución a ese es delimitar esa zona y en la zona baja provocar un desagüe artificial. Alguien que lo proponía lo decía. En esa zona quizá debía actuar como un fusible de electricidad. Que a la hora de llegar es lo primero que peta. Pero el solo sin tener que intervenir antes que la mota, pero que se le da salida. Reflexionar sobre esto por favor. Es algo que si que pediría también y que por favor nos lo hagáis llegar y que perdonar que haya intervenido y la hora que es, pero sí que me parece que eran dos cosas importantes. Nada más y muchas gracias.